

Estudo Técnico Preliminar 2/2025

1. Informações Básicas

Número do processo: 00693.001105/2023-20

2. Descrição da necessidade

2.1. Motivação/Justificativa

2.1.1. A Advocacia-Geral da União (AGU) iniciou o uso de solução de TI baseada na plataforma de produtos da Microsoft em 2007, quando da incorporação dos diversos sistemas e serviços prestados para o público interno da AGU pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) com o apoio do seu Centro de Processamento de Dados, implantado por determinação do Advogado-Geral da União, por recomendação da Comissão de Assessoramento à Gestão institucional.

2.1.2. A utilização de soluções do fabricante supra se fez necessária para absorver os diversos sistemas que já eram desenvolvidos e/ou utilizavam-se de soluções e plataformas desse fabricante à época da implantação do centro de dados.

2.1.3. Nos anos seguintes, a AGU ampliou o uso de tecnologias e de soluções da Microsoft, inclusive com a implantação de novos serviços providos pelo fabricante, bem como a extensão destes serviços aos servidores e colaboradores em exercício na instituição.

2.1.4. Atualmente, a AGU possui cerca de 13.000 (treze mil) estações de trabalho já instaladas e configuradas com soluções da Microsoft, das quais pode-se destacar o sistema operacional Windows, a suíte de escritórios Microsoft Office 365, a ferramenta de mensageria Microsoft Outlook e a solução de colaboração Teams, que é largamente utilizada pela AGU para as suas atividades rotineiras. Tal ferramenta é usada para propiciar serviço de videoconferência e comunicação instantânea aos servidores da instituição em nível corporativo e institucionalizado em todas as unidades e departamentos da AGU.

2.1.5. E ainda, cabe destacar que a Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) oferta desde serviços básicos de rede tais como: serviço de autenticação (AD), serviço de distribuição de endereço IP para rede local (DHCP), serviço de resolução de Nomes (DNS), serviço de instalação de softwares e inventário (SCCM), dentre outros para funcionamento da rede local da unidade, bem como serviços mais avançados como: provimento de aplicações por intermédio de servidores WEB (MS Windows Server + IIS), de e-mails e colaboração (MS Exchange e MS Teams), ferramentas de escritório (MS Office) serviço de armazenamento de dados (MS SQL Server), serviço de análise de dados (Power BI) e outros serviços que fazem uso das tecnologias disponibilizadas pelas ferramentas da Microsoft.

2.1.6. Deve-se indicar que, dentro do contexto operacional e gerencial de TI, o uso massivo de soluções da Microsoft trás estabilidade, previsibilidade e segurança para as ações conduzidas pela DTI da AGU, a fim de prover soluções de TI.

2.1.7. Atualmente, a AGU possui o Contrato Administrativo nº 01/2022, num montante de R\$ 86.546.667,60 (oitenta e seis milhões, quinhentos e quarenta e seis mil, seiscentos e sessenta e sete reais e sessenta centavos), para o período de 36 (trinta e seis) meses, assinado em 10 de março de 2022, com a seguinte distribuição de valores e produtos indicados na tabela a seguir:

ITEM	PART NUMBER MS	DESCRIÇÃO	QTD. (LICENÇAS)	VALOR UNITÁRIO (R\$)	VALOR TOTAL 36 MESES R\$
1	7TC-00001	ExchgOnlnKsk ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	3.000	R\$ 8,48	R\$ 915.840,00
2	T6A-00024	O365E1 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	1.050	R\$ 34,08	R\$ 1.288.224,00
3	AAA- 10732	EntMobandSecurityE3Full ShrdSvr Allng MVL PerUsr	5.099	R\$ 41,08	R\$ 7.540.809,12
4	AAA- 10787	WinE3 ALNG SubsVL MVL PerUsr	1.050	R\$ 32,10	R\$ 1.213.380,00
5	AAA- 10842	O365E3 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	4.049	R\$ 93,84	R\$ 13.678.493,76
6	AAA- 10756	MB65E3 ShrdSvr Allng MonthlySub-VolumeLicense MVL 1License PerUsr (Original)	8.151	R\$ 156,81	R\$ 46.013.699,16
		AzureActiveDirectoryPremP			
	6E6-00004	2 ShrdSvr Allng StepUp MVL 1License	200	R\$ 12,02	R\$ 86.544,00
7		AzureActiveDirectoryPremP 1 PerUsr			
8	7LS-00002	ProjectPlan3 Shared All Lng Subs VL MVL Per User	111	R\$ 119,69	R\$ 478.281,24
9	TRS-00002	ProjectPlan1 ShrdSvr Allng MonthlySubscriptions- VolumeLicense MVL 1License PerUsr	59	R\$ 39,93	R\$ 84.811,32
10	7SY-00002	ProjectPlan5 ShrdSvr Allng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	10	R\$ 219,38	R\$ 78.976,80
11	9K3-00002	VisioPlan2FrmSA ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	50	R\$ 50,87	R\$ 91.566,00
12	9GA-00006	CISStStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	3.752	R\$ 32,65	R\$ 4.410.100,80
13	9GS-00495	CISStDCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	432	R\$ 133,56	R\$ 2.077.125,12
14	6QK-00001	Azure Monetary Commitment	50	R\$ 709,58	R\$ 1.277.244,00
15	QEJ-00002	VSEntSubw/GHEnt ALNG SubsVL MVL	2	R\$ 964,79	R\$ 69.464,88
16	125-00110	AzureDevOpsServer ALNG LicSAPk MVL	1	R\$ 57,01	R\$ 2.052,36
17	126-01982	AzureDevOpsServerCAL ALNG SubsVL MVL UsrCAL	40	R\$ 76,56	R\$ 110.246,40
18	SEJ-00002	PowerAppsPlan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5	R\$ 187,69	R\$ 33.784,20
19	SPU-00002	PowerAutomateplan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5	R\$ 70,39	R\$ 12.670,20
20	7JQ-00341	SQLSvrEntCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	48	R\$ 2.022,74	R\$ 3.495.294,72
21	NK4-00002	PwrBIPro ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	500	R\$ 39,84	R\$ 717.120,00
22	GSP-00002	PowerBIPremiumP3 ShrdSvr Allng MonthlySubscriptions- VolumeLicense MVL 1License	1	R\$ 79.748,32	R\$ 2.870.939,52
				TOTAL	R\$ 86.546.667,60

2.1.8. Da tabela anterior, pode-se verificar que 68.97% do gasto total (R\$ 59,69 milhões) do contrato está concentrado nos itens 5 e 6, os quais representam licenças de ferramentas de suíte de escritório para executar tarefas de aplicativos para produtividade (editor de textos, planilhas, ferramenta para elaboração de apresentações etc), colaboração, armazenamento, proteção de dos dados e transações corporativas desenvolvidas no ambiente da Advocacia-Geral da União. Esses valores anualizados representam um total de R\$ 22,40 milhões de gastos apenas com licenças.

2.1.9. Diante deste cenário, e com o objetivo de oferecer aos usuários internos opções alternativas de soluções, a DTI planeja uma nova contratação que inclua produtos da Google, os quais desempenham a função de suíte de escritório, assegurando a proteção dos dados dos usuários para prevenir perdas. A proposta é buscar uma solução com produtos da Microsoft, oferecendo um custo menor em comparação com o contrato atual, comparando o pacote Microsoft 365 atual com o Office 365 + Add-Ons na nova contratação. Além disso, será considerado um grupo com produtos da Google como alternativa de escolha para os usuários da instituição na parte referente a suíte de escritório e assemelhados.

2.1.10. Além das licenças para a suíte de escritório, a AGU necessita manter outras licenças para apoiar diversas atividades, como gestão de projetos, análise e tratamento de dados, criação de

painéis, diagramas e gráficos, além da gestão de servidores em CPD, banco de dados, automação de processos e desenvolvimento de aplicativos em *low code*. Para suportar projetos em andamento, será necessário adquirir licenças para o editor de texto utilizado dentro da estrutura do Sapiens, bem como licenças de no code para integrações e automação de processos. Dada a continuidade dessas necessidades, essas licenças deverão ser adquiridas no mesmo processo licitatório.

2.2. Justificativa para utilização do Sistema de Registro de Preços (SRP)

2.2.1. A solução a ser contratada tem como objetivo atender todas as unidades da AGU instaladas no Brasil. No caso da contratação de licenças de suíte de escritório, é comum que o número de licenças demandadas oscile de acordo com as necessidades específicas de cada unidade. Isso ocorre devido às alterações no quadro de servidores, mudanças de estruturas /departamentos ou aumento da necessidade de uso das ferramentas por novos usuários. Essa oscilação torna muito difícil a definição precisa do número exato de licenças a ser adquirida ao longo da execução do contrato, justificando, portanto, o uso do SRP para garantir flexibilidade na aquisição.

2.2.2. Além disso, o objetivo da contratação é oferecer soluções alternativas que possibilitem aos usuários conhecer outras ferramentas, ampliando assim as perspectivas neste segmento estratégico de software corporativo para a AGU no curto e médio prazo, na forma demonstrada no Estudo Técnico.

2.2.3. Assim, a adoção do Sistema de Registro de Preços é justificada com base no art. 3º, inciso V, do Decreto nº 11.462/2023, que menciona o cabimento de registro de preços quando não for possível definir previamente o quantitativo a ser demandado.

2.2.4. No que se refere à análise realizada pelo DTI/AGU sobre a viabilidade de participação na Intenção de Registro de Preços (IRP) do PE SRP nº 25/2024, da Central de Compras (UASG 201057), cujo objeto é a contratação de suíte de escritório (<https://www.gov.br/gestao/pt-br/assuntos/central-de-compras/projetos-em-andamento/suite-de-escritorio>), a equipe técnica esclarece que, ao avaliar o cronograma e a necessidade de concluir o processo em março/abril de 2025, data de término da vigência do contrato atual, constatou-se que o cronograma não atendia às necessidades da AGU, além de considerar os riscos que envolve contratações centralizadas, a exemplo de pedidos de esclarecimentos, impugnações, recursos e judicialização do processo que podem ter significativos impactos no cronograma inicial. Dessa forma, optou-se pela contratação por meio do Sistema de Registro de Preços próprio, a fim de atender às demandas específicas da AGU, sem a publicação da IRP e sem a possibilidade de adesão.

3. Área requisitante

Área Requisitante	Responsável
Departamento de Tecnologia da Informação (DTI)	Álvaro da Costa Rondon Neto

4. Necessidades de Negócio

4.1. As necessidades de negócio, também chamadas de requisitos do negócio, segundo o Corpo de Conhecimento de Análise de Negócios (Guia BABOK v. 3.0), são metas de mais alto nível, objetivos ou necessidades da organização. Elas descrevem as razões pelas quais um projeto foi iniciado, os objetivos que o projeto vai atingir e as métricas que serão utilizadas para medir o seu sucesso.

4.2. Nesse sentido, a presente seção visa descrever as necessidades de negócio que conduzirão as análises de soluções e definição da solução mais adequadas a tais objetivos organizacionais, conforme relação a seguir:

- a) Revisitar custos com licenças por usuário (MS 365 atual X Office 365 + Ad on de Segurança) e que continuem suportando o negócio da AGU de maneira contínua, segura e crescente;
- b) Fornecer soluções de TI que permitam a realização das atividades fins e atividades meios de competência da AGU com uso de ferramentas de produtividade e colaboração (de escritório) para a diversidade de colaboradores que constituem a força de trabalho da AGU;
- c) Fornecer soluções de TI que permitam a gestão de projeto, a análise e tratamento de dados, a criação de painéis, a criação de diagramas e gráficos, a gestão de servidores em CPD, a gestão de banco de dados, a automação de processos e de desenvolvimento de aplicativos em *low code* e *no code*;
- d) Atender à demanda registrada no Plano de Contratações Anuais (PCA) da AGU relacionada à aquisição de *software* de suíte de escritório e de outras espécies *softwares*.

4.3. O objeto da contratação está previsto no Plano de Contratação Anual - PCA 2025, conforme detalhamento a seguir:

- a) ID PCA no PNCP: [26994558000123-0-000058/2025](#)
- b) Data de publicação no PNCP: 13/02/2025
- c) Id do item no PCA: 21
- d) Classe/Grupo: 182
- e) Identificador da Futura Contratação: [110792/000058/2025](#)

4.4. Além disso, o objeto da contratação encontra-se alinhada ao Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação da AGU - PDTIC 2023-2025, conforme tabela abaixo:

ALINHAMENTO AOS PLANOS ESTRATÉGICOS			
ID	Objetivos Estratégicos		
OE.05	Garantir a Infraestrutura de TI apropriada às necessidades da AGU.		
ALINHAMENTO AO PDTIC 2023-2025			

ID	Ação do PDTIC	ID	Meta do PDTIC associada
IE.03	Aprimorar a infraestrutura de TI das unidades da AGU;	M1	Entregar produtos e serviços de TI que gerem valor à AGU
IE.07	Aprimorar a segurança da infraestrutura de TI;	M2	Primar pela satisfação das áreas de negócio e dos usuários de TI
IE.20	Aprimorar o portfólio de serviços do DTI	M4	Garantir a infraestrutura de TI apropriada às necessidades da AGU

4.5. A contratação, por tratar-se de Software como Serviço - SaaS, deverá observar o documento de estratégia de uso de software e computação em nuvem, que está em processo de análise e revisão, para posterior aprovação pelo Comitê, de acordo com o processo NUP 00400.000354/2025-16. A estratégia observou as diretrizes do item 5 do Anexo da Portaria SGD/MGI nº 5.950, de 2023.

4.6. A Resolução sobre a Estratégia de Uso de Software e de Serviços de Computação em Nuvem e Requisitos para o uso Seguro de Computação em Nuvem, já foi analisada pela Secretaria de Atos Normativos (SENOR) da Advocacia-Geral da União. Atualmente, encontra-se em fase de ajustes finais antes de ser encaminhada ao Comitê de Segurança da Informação para aprovação e, posteriormente, publicação.

5. Necessidades Tecnológicas

5.1. As necessidades tecnológicas, também chamadas de requisitos da solução de tecnologia, segundo o Corpo de Conhecimento de Análise de Negócio (Guia BABOK v. 3.0) com adaptações, descrevem as características de uma solução que atende aos requisitos do negócio, detalhados após a realização de uma análise mais aprofundada. Dentre os requisitos da solução de tecnologia, são descritos:

5.1.1. Os requisitos funcionais, aqueles que descrevem capacidades que a solução será capaz de executar em termos de comportamentos e operações – ações ou respostas específicas de aplicativos ou componentes de tecnologia da informação.

5.1.2. Os requisitos não funcionais, aqueles que capturam condições que não se relacionam diretamente ao comportamento ou funcionalidade da solução, mas descrevem condições ambientais sob as quais a solução deve permanecer efetiva, ou qualidades que os sistemas precisam possuir. Também são conhecidos como requisitos de qualidade ou suplementares. Podem incluir requisitos relacionados à capacidade, velocidade, segurança, disponibilidade, arquitetura da informação e apresentação da interface com o usuário.

5.1.3. Os requisitos de transição, aqueles que descrevem capacidades que a solução deve possuir com o objetivo de facilitar a transição do estado atual da organização para um estado futuro desejado, mas que não serão mais necessários uma vez concluída a transição. São diferenciados dos outros tipos de requisitos porque são sempre temporários por natureza e porque não podem ser desenvolvidos até que ambas as soluções, a nova e a existente, sejam definidas.

5.2. Nesse sentido, os macros requisitos tecnológicos considerados para fins de identificação e definição da solução mais adequada são os apontados a seguir:

- 5.2.1. Ofertar soluções de produtividade de escritório como edição de textos, planilhas e ferramentas para elaboração de apresentações de forma colaborativa ou não, com controles de versão;
- 5.2.2. Ofertar aos usuários da AGU alternativas de soluções à solução atual de produtividade de escritório com ferramenta de colaboração, proteção de dados e segurança;
- 5.2.3. Ofertar soluções para gestão de projeto, análise e tratamento de dados, criação de painéis, criação de diagramas e gráficos, gestão de servidores em CPD, de banco de dados, de automação de processos e de desenvolvimento de aplicativos em *low code* e *no code*;
- 5.2.4. Contratar como serviço na modalidade SaaS (Software como Serviço) com vistas a possibilitar melhor controle do licenciamento dos produtos, instalação, manutenção e atualização e por conseguinte melhor alocação dos recursos, além de manter o alinhamento à diretriz trazida pela alínea “h” do inciso II do artigo 11 da Instrução Normativa nº 94/2022 SGD/MGI e a Portaria nº 5.950 /2023;
- 5.2.4. Contar com o serviço especializado a fim de poder realizar tarefas não triviais como integração das soluções com sistemas da AGU, automação de processos, extrair ao máximo o potencial de uso das funcionalidades das ferramentas, gerir os ativos de software com maior eficiência e migração de dados e configurações;
- 5.2.5. Permitir a atualização tecnológica da solução durante o tempo de uso;
- 5.2.6. Permitir o suporte do fabricante da solução durante o tempo de uso;
- 5.2.7. Prever na solução de produtividade mecanismos de colaboração que permitam o trabalho de diferentes indivíduos simultaneamente em diferentes localidades;
- 5.2.8. Permitir o funcionamento seguro da solução por meio de autenticação por múltiplos fatores;
- 5.2.9. Permitir uso remoto seguro dos diversos perfis de usuários de TIC da AGU.

6. Demais requisitos necessários e suficientes à escolha da solução de TIC

6.1. Além dos requisitos de negócio e tecnológicos, a presente seção destaca aqueles requisitos que devem ser considerados ao longo do planejamento da contratação para se assegurar o alcance dos objetivos pretendidos com a aquisição, conforme a seguir:

- 6.1.1. A solução deverá ser compatível com a demanda prevista no Plano de Contratação Anual (PCA) da AGU, com vistas a facilitar e viabilizar a execução dessa iniciativa registrada no Sistema de Planejamento e Gerenciamento de Contratações (PGC) para o ano de 2025 e seguintes.
- 6.1.2. A solução deverá ser compatível com as especificações apresentadas no Catálogo de Soluções de TIC com Condições Padronizadas da SGD-ME, quando aplicável.
- 6.1.3. A solução deverá observar o Preço Máximo de Compra de Item de TIC (PMC-TIC) publicado pela SGD-ME, quando aplicável.
- 6.1.4. A solução ofertada não deverá sofrer qualquer tipo limitação na entrega da quantidade de licenças previstas para o fornecimento na presente contratação, ou seja, as revendas e os fabricantes não poderão alegar qualquer tipo de restrição para fornecer o quantitativo indicado no Termo de Referência definido pela AGU.

7. Estimativa da demanda - quantidade de bens e serviços

7.1. A tabela a seguir foi obtida junto à área de Recursos Humanos da AGU, por meio do sistema AGU Pessoas, e apresenta o número de colaboradores de forma estratificada conforme as categorias de servidores da AGU:

Perfil	Total	E-mail	Usuário Padrão	Usuário Intermediário
Advogados da União	1.688			1.688
Procuradores Federais	3.661			3.661
Procuradores Fazenda Nacional	2.094			2.094
Quadro Suplementar	2			2
Servidores Administrativos	1.363		1.363	
Nomeado sem Vínculo	67			67
Requisitado	1.650			1.650
Estagiário	690		690	
Requisitado Empresa	1.308			1.308
CDT AGU Emergencial	110			110
Prestador Serviço Terceirizado	326		326	
Aposentados	2.667	2.667		
Cedidos	200			200
Servidores Externos	242	242		
Novos servidores e sobressalentes	1.000			1.000

	17.068	2.909	2.381	11.780
--	--------	-------	-------	--------

Arredondamento devido às flutuações constantes do quantitativo do quadro ao longo do exercício.	17.000	3.000	2.000	12.000
---	--------	-------	-------	--------

Fonte: AGUPessoas - COGEP/SGA – 30/09/2024

7.2. Quantitativos de Utilização do Microsoft Exchange

7.2.1. A AGU possui hoje 14.647 caixas de correio eletrônico atualmente no Exchange conforme extrato recente do AD.

```
[PS] C:\>(Get-Mailbox -ResultSize unlimited).count
Creating a new session for implicit remoting of "Get-Mailbox" command.
14647
[PS] C:\>_
```

7.3. Total de equipamentos de usuários da REDE AGU e perfil de usuários

7.3.1. Em função da pandemia ocasionada pelo COVID-19, a AGU teve grande parte de seu corpo funcional laborando em regime de teletrabalho, dificultando o mapeamento exato da quantidade de computadores ligados na rede para contabilizar a estimativa de licenças para aquele período.

7.3.2. Nos anos seguintes, com a normalização das atividades e regulamentação do teletrabalho, o quadro mais atual aponta para estimado conforme a seguir e considerando os parâmetros seguintes ou premissas.

7.3.3. Parâmetros considerados:

7.3.3.1. Cada colaborador deverá possuir uma licença adequada para desempenhar suas atividades, de acordo com os perfis de uso das aplicações. Dessa forma, a definição dos tipos de licenças deve estar alinhada às estratégias estabelecidas pela alta gestão da AGU, com base nos perfis a seguir:

Perfil de Uso	Descrição	Quantidade
Usuário Padrão	Usuários com necessidade de trabalho que podem ser atendidas pelo conjunto de aplicativos de escritório e colaboração padrão com uso das aplicações na nuvem por meio da interface dinâmica dos <i>Web browsers</i> e os benefícios da colaboração múltipla de mais de um usuário para elaboração dos documentos simultaneamente. Todavia, não se deve deixar de	2.000

	prever funcionalidades para acessar aplicações em servidores da Microsoft e também monitoramento de estações remotas para esse perfil de usuário.	
Usuário Intermediário	Usuários com necessidades abrangidas pelas licenças padrão e que também precisem de instalar as aplicações em suas máquinas locais no formato <i>on-primesses</i> para uso específico de alguma outra aplicação integrada com necessidades de respostas imediata durante o uso.	12.000

7.3.3.2. Levando em consideração a quantidade de máquinas instaladas na infraestrutura da AGU, bem como as licenças do contrato atual e a política de distribuição de licenças adequadas a cada perfil de usuário, concluiu-se pelo volume de **14.000 (quatorze mil) licenças de suíte de escritório** a serem adquiridas para a nova contratação, bem como outras licenças indicadas a seguir.

7.4. Demais ferramentas de **Software e Serviços** necessários para atender a AGU

7.4.1. Além disso, a alta gestão tem a intenção de adquirir licenças para atender de forma específica a demandas pontuais, como reuniões virtuais, comunicações por e-mail corporativo e o uso de inteligência artificial generativa. A distribuição das licenças será definida com base nas seguintes premissas:

7.4.1.1. Atendimento das necessidades de **reuniões virtuais** com soluções de videoconferência dentre outros dispositivos. O objetivo é atender ao menos 300 (trezentas) salas de reuniões das unidades da Advocacia-Geral da União.

7.4.1.2. **Prover serviço de caixa postal institucional** para comunicação de aposentados e para **contas corporativas para comunicação institucional** das diversas áreas da AGU. Estimou-se um total de 6.000 licenças a fim de cobrir essa demanda, sendo 3.000 licenças para aposentados e 3.000 licenças para caixas corporativas. Isso porque da extração do AD atual tem-se um total de 2.667 contas corporativas e 2.667 de contas de aposentados.

```
Data: 29/11/2024 16:23:41
Total de Contas Corporativas no AD: 2667
PS C:\>
```

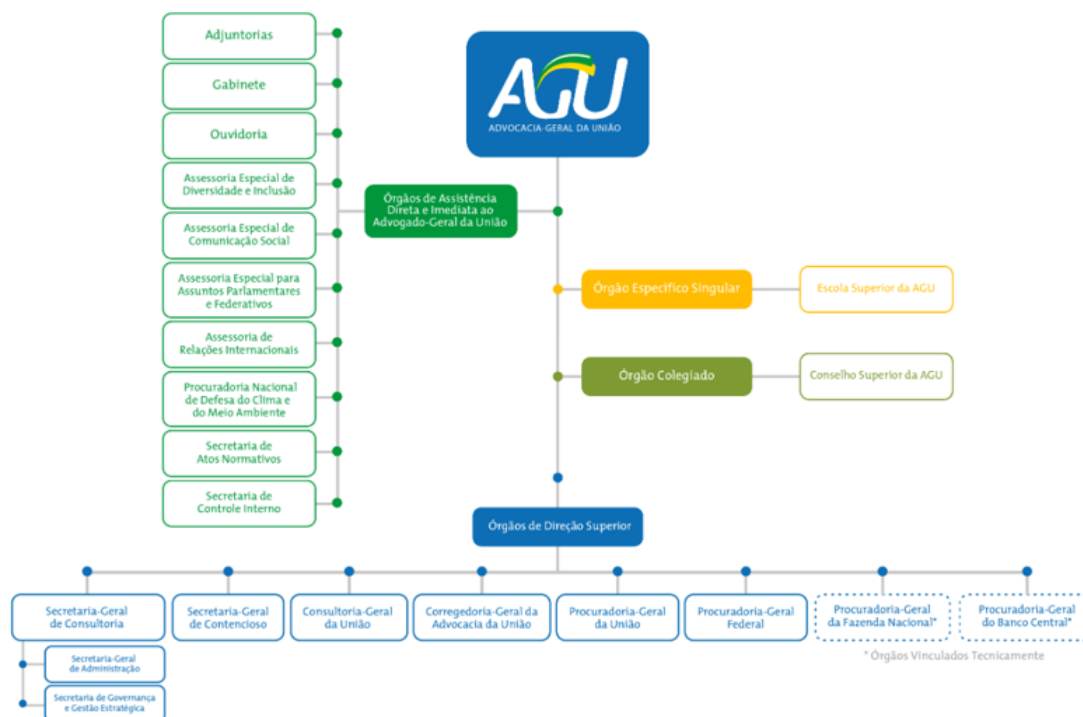
```
Data: 29/11/2024 16:24:14
Total de Contas Aposentados no AD: 2667
PS C:\>
```

Data: 29/11/2024 16:24:14
 Total de Contas Aposentados no AD: 2667
 PS C:\>

7.4.1.3. Prover **serviço de ferramenta de Inteligência Artificial Generativa** como motor para a realização de atividades diversas para cerca de 15% (quinze por cento) do total de dos servidores administrativos e dos procuradores e advogados constante do quadro atual da AGU (14.000 no total) como uma primeira experiência para uso da ferramenta, a fim de permitir os benefícios de aumento de produtividade e velocidade nas pesquisas sobre diversos temas.

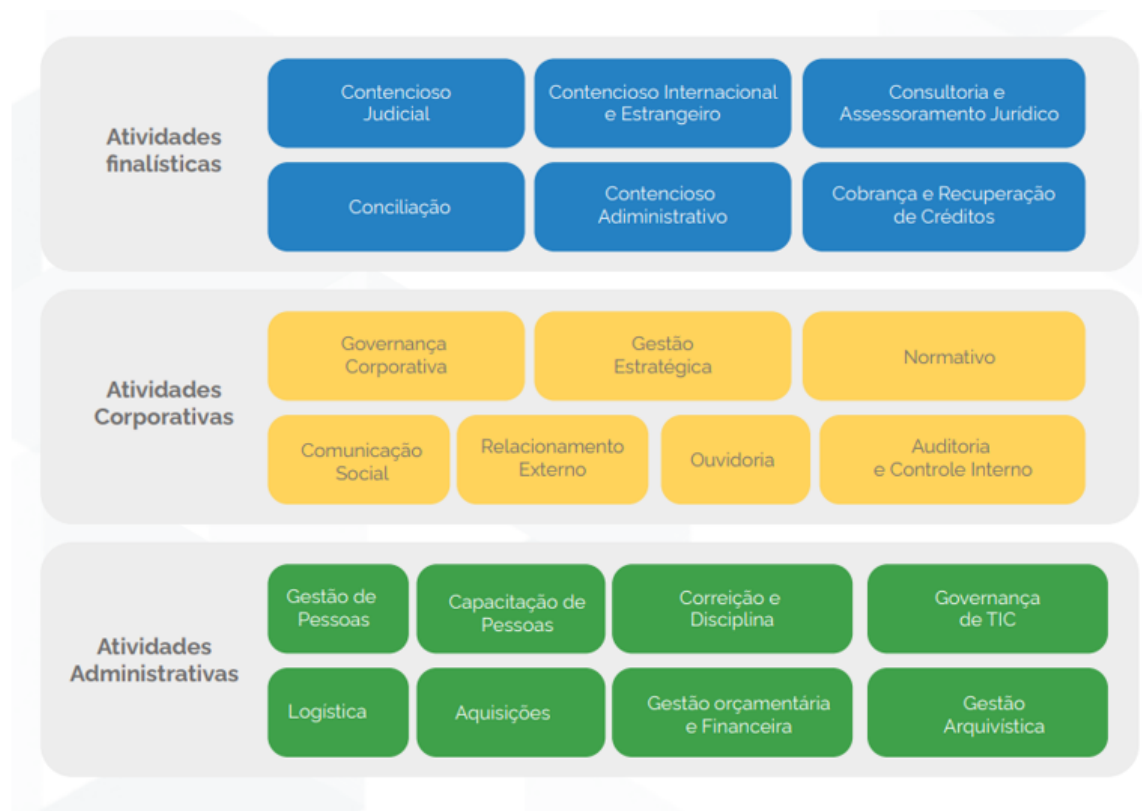
7.4.2. Sobre as demais licenças que não as de suíte de escritório, cabe indicar que foram adotadas as seguintes premissas para atendimento.

7.4.2.1. Prover ferramental tecnológico para que os servidores da AGU consigam realizar as atividades de suas competências e cumprir os 7 objetivos estratégicos definidos no Plano Estratégico 2024-2027 da AGU (disponível em www.gov.br/agu/pt-br/governanca/planejamento-estrategico/planejamento-estrategico-2024-2027/cartilha_plano_estrategico_agu.pdf/). Nesse sentido, cabe registrar o organograma atual da instituição, bem como as atividades diretas e indiretas executadas pela instituição, conforme figuras a seguir:



Estrutura detalhada da Advocacia-Geral da União - 24/04/24

Fonte: [Organograma — Advocacia-Geral da União \(www.gov.br\)](http://www.gov.br)



Fonte: Plano Estratégico AGU 2024-2027.

7.4.2.2. Prover com licenças de **Gerência de Projeto** para atendimento das equipes que fazem a gestão projetos monitorados em ao menos 20 divisões, conforme organograma indicado acima e a fim de atender aos projetos associados aos objetivos estratégicos do citado plano estratégico 2024-2027 da AGU com a previsão de até 10 (dez) licenças por área, totalizando um número aproximado de 180 (cento e oitenta) em versões diversas com licenças mais simples, intermediárias e avançadas.

7.4.2.3. Prover licenças de **análise de dados e criação de painéis**, a fim de atender a demanda das diversas áreas que trabalham com base de dados específicas e que precisam tratar os dados e apresentar informações em painéis para acompanhamento e para tomada de decisões gerenciais em diversas áreas da AGU. A premissa é o atendimento de ao menos 150 (cento e cinquenta) unidades dentro dos diversos departamentos que compõem as unidades com qualificação de secretaria ou equivalente no organograma da AGU, perfazendo um total de 500 (quinhentas) licenças da ferramenta de análise de dados e apresentação de painéis.

7.4.2.4. Licenças para a **criação de diagramas e gráficos**, a fim de realizar o atendimento de áreas que trabalham com comunicação, análise de processos, diagramação e *design* gráfico. Do total de 20 grandes divisões da AGU (secretarias ou equiparadas), 10 áreas têm uso garantido de ao menos 4 (quatro) licenças para alguns servidores e outras 5 divisões institucionais tem uso potencial de ao menos 2 (duas) licenças a fim de atender as suas competências finalísticas de forma direta ou indireta. Tais números perfazem um total de 50 (cinquenta) licenças da ferramenta em questão.

7.4.2.5. Prover licenças de gestão de servidores em ambiente próprio de CPD, os CPDs da AGU agregam um total de máquinas com um número aproximados de cores de 8.300. E ainda, após a implementação recente do projeto de comunicação via SDWAN da rede da AGU, parte significativa do processamento que era realizado de formar descentralizadas em algumas estruturas regionais da AGU passaram a ser processadas na estrutura central em

Brasília - o que reduziu a necessidade do número de licenças para esse tipo de aplicação. Como exemplo, pode-se citar os servidores de DHCP, de impressão e de sistemas administrativos que foram desativados nas regionais e tiveram suas funções substituídas por estruturas similares na estrutura Central da DTI em Brasília. Logo, o número de licenças foi reduzido de forma expressiva na ponta de mais de 3.750 para a necessidade atual de 500 licenças. E na estrutura central houve um acréscimo de 430 para 650 licenças, a fim de viabilizar a centralização dos serviços que eram processados nas regionais. Isso representa, em números do contrato atual, uma redução de mais de 35% do valor em reais para esse tipo de licença em específico, quando comparado com os montantes do contrato passado (valor estimado de R\$ 4,19 milhões para nova contratação ante aos R\$ 6,48 milhões do contrato atual).

7.4.2.6. Prover licenças de **banco de dados**, a fim de atender aplicações e serviços de sistemas que tem o SQL Server com base de dados nativa. Atualmente, a AGU possui aproximadamente 100 (cem) sistemas ou aplicações que usam o SQL Server como ferramenta de banco de dados para armazenar, recuperar, atualizar e alterar os dados de interesses individuais de cada aplicação a fim de suportar diversas ações desenvolvidas pela AGU.

7.4.2.7. Prover licença de **automação de processo**, a fim de atender algumas áreas específicas da AGU que trabalham com otimização de processos para algumas aplicações. As áreas mapeadas hoje são a DEGEPE da SGA, a PGU, a PGF, a CGU e a SGE, totalizando 5 (cinco) licenças a serem contratadas no presente processo.

7.4.2.8. Prover licença de **desenvolvimento de aplicativos em low code**, a fim de atender áreas especializadas que precisam portar o desenvolvimento de aplicações e para acelerar esses desenvolvimentos internos para além da área de TI, será necessário contratar 5 (cinco) licenças para atender as demandas de setores como a SGA, PGU, PGF, CGU e SGE.

7.4.3. Em relação ao Grupo 2 da Google, vislumbrou-se uma estimativa de 50% do total das licenças de suíte de escritório previstas para os produtos da Microsoft da presente contratação a fim de ofertar como alternativa para os usuários da AGU. Aparentemente, tal volume pode parecer elevado, mas quando se toma uma perspectiva de um contrato administrativo de 36 (trinta e seis) meses, o volume previsto anual de 16,66%, do total utilizado hoje de licenças Microsoft, indica uma quantidade compatível e razoável para o desenvolvimento de projetos alternativos de uso de licenças de suíte de escritório para a tomada de decisões futuras sob o ponto de vista de independência de fornecedores e melhores condições comerciais para Administração buscados pela DTI da AGU. Assim, previu-se 1.000 (mil) licenças de Google Workspace Enterprise Standard para usuários com necessidades padrões por oferecer as ferramentas de suíte de escritório e também a camada de segurança e proteção; para os usuários intermediários, previu-se um total de 6.000 (seis mil) licenças também do Google Workspace Enterprise Standard. A não diferenciação do tipo de licença, conforme o tipo de usuário (Usuário Padrão x Usuário Intermediário) para o Grupo da Google deve-se ao fato de que a Google não comercializa o pacote de proteção e perda de dados em separado e segurança (como um Ad-on) para que fosse possível adicioná-lo a versão do Workspace Enterprise Starter, que é mais simples e mais barata.

7.4.4. Além disso, foram previstas soluções semelhantes de ferramentas para a realização de reuniões virtuais e para caixas corporativas por meio da licença mais simples do Workspace Enterprise Starter, bem como para inteligência artificial na proporção de 50% do total previsto para Microsoft. Ao final, estimaram-se 7.000 (sete mil) licenças de Google Workspace Enterprise Standard, 3.150 (três mil e cento e cinquenta) licenças de Workspace Enterprise Starter.

7.4.5. E ainda, existe a necessidade de substituição da licença do editor de texto que se encontra integrada ao Sapiens – sistema central de gerenciamento eletrônico de documentos utilizado pela AGU. Nesse sentido, vislumbrou-se a compra de licenças da Google *Workspace Frontline* para

fazer esse papel de editor de texto do Sapiens. Assim, estimou-se um total de 5.000 (cinco mil) licenças, a fim de atender aos usuários do Sapiens. Tais licenças foram adicionadas ao Grupo 2 da Google que endereça a contratação de ferramentas de suíte de escritório e assemelhados.

7.4.6. Deve-se considerar de maneira adicional que em função do desenvolvimento de projetos de integração, de automação e de desenvolvimento aplicações mais simples em parceria com as áreas de negócio da AGU, a DTI vislumbra a necessidade de aquisição de ferramentas no-code a fim de permitir que essas áreas de negócio consigam realizar o desenvolvimento de aplicações específicas sem depender tanto dos serviços tradicionais de desenvolvimento liderados pelas equipes da DTI da AGU. Assim, profissionais de negócios da AGU podem criar aplicativos para suas próprias necessidades sem depender de desenvolvedores e realizar automação de fluxos de trabalho e integração com várias fontes de dados (como Google Sheets, Excel, SQL etc.) de maneira simples e direta, sem exigir conhecimentos aprofundados de codificação durante o processo. Nesse sentido e em função de diversos projetos em andamento na forma de piloto, bem como a integração já ocorrida nos sistemas SIGA-CGU – Sistema de Gestão de Controle de Processos (300 usuários), Contrato.GOV - Sistema de Acompanhamento de Contratos (50 usuários) e Sistema GADE - Gratificação de Desempenho de Atividades (500 usuários) e Novas aplicações (150 usuários) vislumbra-se a necessidade de 2.000 licenças *no code* da Google AppSheet, uma vez que essas licenças são flutuantes e alocadas por usuários que estejam acesso a aplicação desenvolvida com o AppSheet e podem ser realocadas de forma dinâmica. Tais licenças foram adicionadas ao Grupo 2 da Google.

7.4.7. No contexto apresentado deve-se ressaltar, ainda, que a escolha pelo percentual de 50% do volume de licenças de suíte de escritório da Microsoft previsto para o volume de licenças para a solução de suíte de escritório da Google se justifica em função dessa quantidade permitir que, caso a alta gestão decida ao longo da execução do contrato, possa ser realizada a migração completa da solução atual da Microsoft para a solução da Google. Nesse sentido, o valor de 50% se deve pela possibilidade de prorrogação da Ata de Registro de Preços (ARP) por mais 12 meses com fundamento no art. 84 da lei nº 14.133/21 e a renovação da quantidade original da ARP com fundamento na Nota Jurídica nº 00003/2024/CNLCA/CGU/AGU da Câmara Nacional de Licitações e Contratos da AGU. Além disso, os possíveis contratos administrativos oriundos da referida ARP ainda podem passar por alterações quantitativas de até 25% do volume inicial da avença com fundamento na alínea b do inciso II do art. 124 da Lei nº 14.133/21. Dessa forma, numa possível migração programada de solução de fabricante (Microsoft para Google), decidida pela alta gestão da AGU, durante a vigência da ARP por 24 meses e o período contratual de 36 meses, seria possível completar a migração de solução para a totalidade dos usuários da AGU. Com essa estratégia, a AGU buscar mitigar ou reduzir o risco do efeito *lock-in* com a fabricante fornecedora atual e visa tentar reduzir os custos associados com o fornecimento da solução em função da promoção de uma competição cruzada entre os fabricantes Microsoft e Google.

7.4.8. Por fim, é importante destacar que foram previstos serviços especializados para atender às demandas relacionadas a atividades não corriqueiras com o uso dos softwares contratados. Nesse contexto, foram estimados: a) serviços de integração de sistemas, b) suporte avançado em automação de tarefas, c) gestão de ativos de software, e d) migração de dados e configuração. Para cada um desses serviços, foi realizada uma memória de cálculo para estimar o volume de horas necessárias para o período de **12 (doze) meses**, e, posteriormente, a quantidade de horas foi extrapolada para um contrato de **36 (trinta e seis) meses**.

7.4.9. **Serviço de Integração de Sistemas** com as aplicações contratadas. A seguir listam-se os parâmetros importantes a serem considerados para o serviço em questão e os dados da realidade fática da AGU para dimensionar a volumetria de serviços para atender a demanda AGU.

a) Parâmetros a considerar para estimar horas do Serviço de Integração de Sistemas:

1) Quantidade de sistemas a serem integrados: considerar a quantidade de sistemas legados, novos sistemas ou plataformas de *software* (ERP, CRM, etc.) que precisam ser integrados aos *softwares* adquiridos.

2) Complexidade da integração: avaliar a complexidade técnica, como a compatibilidade entre os sistemas, a necessidade de desenvolvimento de APIs customizadas ou o uso de *middleware*. A escala do fator de ajuste para complexidade considerada foi a seguinte:

- i. Baixa Complexidade (fator de ajuste): 1.
- ii. Média Complexidade (fator de ajuste): 3.
- iii. Alta Complexidade (fator de ajuste): 5.

3) Volume de dados trafegado entre sistemas: integrações que envolvem grandes volumes de dados ou transações contínuas (em tempo real) tendem a demandar mais horas para configurações e ajustes. A escala considerada para o volume de dados trafegados foi a seguinte:

- i. Baixa Volume (Até 10 GB): 2.
- ii. Médio Volume (De 10,1GB até 30 GB): 3.
- iii. Alto Volume (Acima de 30,1 GB): 4.

4) Unidades atendidas: se a integração precisa ser replicada em diversas unidades da instituição, espalhadas por diferentes localizações, isso pode aumentar o esforço necessário. Para a descentralização, adotaram-se os seguintes fatores de ajustes conforme escala:

- i. Baixa descentralização (1 a 10 unidades atendidas) (fator de ajuste): 0,25.
- ii. Média descentralização (11 a 50 unidades atendidas) (fator de ajuste): 0,5.
- iii. Alta descentralização (51 a 200 unidades atendidas) (fator de ajuste): 1.

5) Fórmula de cálculo de horas:

- i. **Horas estimadas** = (Qtd. de sistemas × Complexidade técnica da integração) + (Volume de dados × Qtd Sistemas) + (Unidades atendidas × Fator de ajuste).

6) Parâmetros AGU:

- i. 40 sistemas a serem integrados= 20 de baixa complexidade, 10 de média complexidade e 10 de alta complexidade por ano.
- ii. 40 Sistemas a serem integrados: 20 sistemas de baixo volume de dados, 10 sistemas de médio volume de dados e 10 sistemas de alto volume de dados.
- iii. 153 unidades a serem atendidas no Brasil: (DF) + (MG+SP+RJ+RS+PE) + 147 outras unidades no Brasil = 153 unidades.

7) Horas estimadas = baixa complexidade (20×1) + média complexidade (10×3) + alta complexidade (10×5) + (Qtd de sistema × Volume de dados) (20 x 2+ 10 x 3 + 10 x 4)

+ (Unidades atendidas × Fator de ajustes) (1 (DF) × 0,25 + 5 Superintendências (SP, MG, RS, PE e RJ) × 0,5 + 147 outras unidades × 1) = (20 + 30 + 50) + (40 + 30 + 40) + 1 × 0,25 + 5 × 0,5 + 147 × 1 = (100) + (110) + (149,75) = 359,75 horas ou 360 horas.

7.4.10. **Serviço de Suporte Avançado em Automação** de tarefas com as aplicações contratadas. A seguir listam-se os parâmetros considerados para o dimensionamento da quantidade de horas do serviço bem como as informações sobre a realidade fática da AGU.

a) Parâmetros a considerar para estimar horas para o Serviço de Suporte Avançado em Automação:

1) Número de processos a serem automatizados: quantidade de fluxos de trabalho ou processos que precisam de automação como geração de relatórios, envio de e-mails automáticos, manipulação de dados etc.

2) Complexidade dos scripts/macros: se as automações envolvem lógicas complexas como integração com bancos de dados ou sistemas externos, o tempo necessário será maior. A escala adotada para a complexidade das automações foi a seguinte:

- i. Baixa Complexidade: 1
- ii. Média Complexidade: 3.
- iii. Alta Complexidade: 5.

3) Quantidade de setores atendidos: considerar o número de equipes ou departamentos que utilizarão as automações. Diferentes grupos podem exigir ajustes personalizados nas automações.

4) Número de rodadas para realizar ajustes nas automações: considerar a quantidade de ajustes a serem realizados em número de rodadas após a implementação inicial. A escala adotada para refletir esses ajustes foi a seguinte:

- i. Poucos ajustes (fator de ajuste – 1 rodada): 1.
- ii. Alguns ajustes (fator de ajuste – 2 rodadas): 2.
- iii. Muitos ajustes (fator de ajuste – 3 rodadas): 3.

5) Fórmula de cálculo de horas:

i. **Horas estimadas** = (Qtd. de processos × Complexidade dos scripts para cada tipo de processo) + (Setores atendidos) + (Qtd. de processos × número de rodadas de ajustes para cada tipo de processo).

6) Parâmetros AGU:

- i. 20 áreas atendidas na estrutura da AGU.
- ii. 5 processos nas 20 áreas demandantes = 100 processos automatizados por ano.
- iii. 100 processos total = 50 processos de baixa complexidade + 30 processos de média complexidade + 20 processos de alta complexidade.

- iv. 60 processos ajustados em 1 rodada + 30 processos ajustados em 2 rodadas + 10 processos ajustados em 3 rodadas.

$$\mathbf{7) \text{ Horas estimadas}} = (50 \times 1 + 30 \times 2 + 20 \times 3) + (20) + (60 \times 1 + 30 \times 2 + 10 \times 3) = (50 + 60 + 60) + (20) + (60 + 60 + 30) = 340 \text{ horas.}$$

7.4.11. **Serviço de Gestão de Ativos de Software.** a seguir listam-se os parâmetros considerados para o dimensionamento da quantidade de horas do serviço bem como as informações sobre a realidade fática da AGU.

a) Parâmetros a considerar para estimar horas para o Serviço de Gestão de Ativos Software:

1) Número de licenças a serem geridas: quanto maior o número de licenças de *software* a serem monitoradas e geridas, maior o tempo de controle e gestão. O fator de ajuste para tal situação seguirá conforme o volume indicado a seguir.

- i. Baixa quantidade (1 a 1000 licenças) (fator de ajuste): 0,00125.
- ii. Média quantidade (1001 a 5000 licenças) (fator de ajuste): 0,0025
- iii. Alta quantidade (acima de 5001 licenças) (fator de ajuste): 0,005.

2) Nível de complexidade do compliance: se a conformidade com o licenciamento exige auditorias internas ou envolvimento de diferentes áreas, isso impacta no volume de horas. A escala adota para o nível de compliance foi a seguinte:

- i. Baixa Complexidade: 1.
- ii. Média Complexidade: 3.
- iii. Alta Complexidade: 5.

3) Frequência de monitoramento: se o monitoramento de conformidade será feito mensalmente, trimestralmente ou de outra forma, isso influenciará a quantidade de horas necessárias. Número de vezes por ano.

4) Fórmula de cálculo de horas:

- i. **Horas estimadas** = (Número de licenças × fator de ajuste licenças a serem geridas × Complexidade do compliance) + (Frequência de monitoramento anual × Número de Licenças × Fator de ajuste)

5) Parâmetros AGU:

- i. 14.000 licenças a gerenciar.
- ii. 2 monitoramentos ao ano.

$$\mathbf{6) \text{ Horas estimadas}} = (14.000 \times 0,005 \times 1) + (2 \times 14.000 \times 0,005) = (70 + 140) = 210 \text{ horas.}$$

7.4.12. **Serviço de Migração de Dados e Configuração:** a seguir listam-se os parâmetros considerados para o dimensionamento da quantidade de horas do serviço por ano, bem como as informações sobre a realidade fática da AGU.

a) Parâmetros a considerar para estimar horas para o Serviço de Migração de Dados e Configuração:

1) Volume de dados a serem migrados: a quantidade de dados a ser migrada, o tamanho das bases de dados e os tipos de arquivos influenciam diretamente o esforço. A escala é a seguinte:

- i. Baixa Volume (Até 10 GB): 2 horas.
- ii. Médio Volume (De 10,1GB até 30 GB): 3 horas.
- iii. Alto Volume (Acima de 30,1 GB): 4 horas.

2) Complexidade da migração: dependendo da diferença entre as versões do software ou plataformas, o tempo de conversão e adaptação dos dados pode variar. A escala adotada para a complexidade da configuração foi a seguinte:

- i. Baixa Complexidade: 1
- ii. Média Complexidade: 3.
- iii. Alta Complexidade: 5.

3) Fórmula de cálculo de horas:

i. **Horas estimadas** = (Número de bases a migrar por ano × Complexidade da migração x Volume de dados).

4) Parâmetros AGU:

- i. 20 bases para serem migradas por ano.
- ii. 10 bases de baixo volume e baixa complexidade, 5 bases de médio volume e média complexidade e 5 bases de alto volume e baixa complexidade.

5) Horas estimadas = $(10 \times 1 \times 2) + (5 \times 3 \times 3) + (5 \times 4 \times 1) = 20 + 45 + 20 = 85$ horas.

7.4.13. Total de horas do Catálogo de Serviços: Serviço Integração (360 horas) + Serviço de Automação (340 horas) + Serviço de Gestão de Ativos de Software (210 horas) + Serviço de Migração de Dados (85 horas). **Total de horas para Ano 1 (995 horas) e para 3 anos (2.985 horas).**

7.4.14. Deve-se indicar que para entender de forma detalhada e segura os valores da hora de serviço especializados foram elaboradas planilhas de custos e formação de preços, nos termos da Portaria SGD/MGI nº 1.070/2023 e da Portaria SGD/MGI nº 750/2023, para cada perfil utilizado como referência dos serviços previstos. Vislumbra-se com essas planilhas dos postos a possibilidade de avaliação da exequibilidade dos valores apresentados pelas empresas na fase de julgamento de proposta auxiliando o agente da contratação responsável pela condução do pregão.

7.4.15. Alguns pontos são relevantes para serem observados nessa análise individual. Primeiro, utilizaram-se os valores de referência dos perfis preconizados nas portarias da SGD como salário base para os respectivos postos. Além disso, ajustes foram realizados no sub-módulo 2.2 da planilha em função da reoneração progressiva da folha de pagamento, prevista na Lei nº 14.973 /2024, que passa a vigorar a partir de janeiro de 2025. Nesse sentido, retornou-se o valor de 5% do INSS para o sub-módulo 2.2 e reduziu o valor da CPRB de 4,5% para oitenta por cento do seu valor, ou seja, 3,6% no módulo 6 e conforme ditame legal – devidamente orientado pela Orientação nº 43 da SEGES do MGI, conforme publicação do dia 05/03/2025 no sítio eletrônico "<https://www.>

gov.br/compras/pt-br/agente-publico/orientacoes-e-procedimentos/43-orientacao-sobre-a-reoneracao-gradual-de-folha-de-pagamento-alteracoes-da-lei-no-12-546-de-14-de-dezembro-de-2011-pela-lei-14-973-de-16-de-setembro-de-2024'.

7.4.16. E ainda, deve-se indicar que foi adotado um RAT igual 2% conforme a classificação da atividade preponderante da empresa em função dos CNAEs principais das atividades de TIC. Para compor o SAT ($RAT * FAP$), foi adotado um FAP igual a 1 em função de representar um fator mais neutro de aceleração ou desaceleração do risco de acidente de trabalho por conta histórico das empresas relacionados a quantidade e o grau dos acidentes de trabalho registrados.

7.4.17. Em relação aos componentes do sub-módulo 2.3 das planilhas individuais (vale refeição, assistência médica e familiar etc.), deve-se indicar que foram adotados os parâmetros da convenção coletiva de trabalho de 2025 do SINDPD-DF, ou seja, o sindicato dos trabalhadores de empresas e órgãos públicos de processamento de dados do Distrito Federal.

7.4.18. Para os módulos 3 e 4 da planilha foram adotados parâmetros compatíveis com a metodologia de preenchimento conforme indicado pela Secretaria de Gestão (SEGES) do MGI. Para o módulo 5, não foram identificados custo diretos relacionados a prestação do serviço buscado. Para o módulo 6, deve-se indicar que foram adotadas como alíquotas de custos indiretos o valor de 5% aplicado de forma direta, conforme referências do Manual de Preenchimento do Modelo de Planilhas de Custos e de Formação de Preços do STJ (https://transparencia.stj.jus.br/wp-content/uploads/Manual_do_Modelo_de_Planilhas_de_Custos_do_STJ.pdf), baseado na metodologia e parâmetros dos cadernos de logísticas e técnico da SEGES. Para o lucro adotou-se uma alíquota de 10% calculado por dentro conforme metodologia da SEGES na forma de cálculo e valor percentual conforme manual. Por fim, para esse módulo 6 adotaram-se alíquotas de PIS, COFINS e ISS conforme o regime de tributação de lucro real – cenário mais conservador.

7.4.19. Por fim, observa-se que o uso de um fator K igual a 3, em função do que já foi explanado antes (busca pela compatibilidade da especialidade dos serviços e a diferenciação da remuneração dos profissionais), representa um carregamento máximo de 28,55% no valor do posto a ser considerado nos cálculos, quando comparado com o fator K originalmente calculado para cada perfil conforme os parâmetros indicados aqui a fim de compor as planilhas seguindo o modelo das portaria e a metodologia da SEGES. O que, a nossa ver, não representa um risco de sobrepreço ou superfaturamento para a licitação em função da baixa participação do item de serviço especializado na composição do custo total da licitação – da ordem de 1% do total (R\$ 1,5 milhão em R\$ 150 milhões estimados como referência).

7.4.20. O Contrato atual possui a seguinte distribuição de licenças e servirá como um dos parâmetros para a definição da volumetria a ser contratada na nova licitação a ser conduzida pela DTI.

LICENÇAS MICROSOFT CONTRATO nº 01 /2022 da AGU com a BRASOFTWARE (MICROSOFT)			
ITEM	PART NUMBER MS	DESCRIÇÃO	QTD. (LICENÇAS)
1	7TC-00001	ExchgOnlnKsk ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	3.000
2	T6A-00024	O365E1 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	1.050
3	AAA- 10732	EntMobandSecurityE3Full ShrdSvr AllLng MVL PerUsr	5.099
4	AAA- 10787	WinE3 ALNG SubsVL MVL PerUsr	1.050
5	AAA- 10842	O365E3 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	4.049
6	AAA- 10756	M365E3 ShrdSvr AllLng MonthlySub-VolumeLicense MVL 1License PerUsr (Original)	8.151
7	6E6-00004	AzureActiveDirectoryPremP 2 ShrdSvr AllLng StepUp MVL 1License AzureActiveDirectoryPremP 1 PerUsr	200
8	7LS-00002	Project Plan3 Shared All Lng Subs VL MVL Per User	111
9	TRS-00002	ProjectPlan1 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	59
10	7SY-00002	ProjectPlan5 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	10
11	9K3-00002	VisioPlan2FrmSA ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	50
12	9GA-00006	CISStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	3.752
13	9GS-00495	CISStdCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	432
14	6QK-00001	Azure Monetary Commitment	50
15	QEJ-00002	VSEntSubw/GHEnt ALNG SubsVL MVL	2
16	125-00110	AzureDevOpsServer ALNG LicSAPk MVL	1
17	126-01982	AzureDevOpsServerCAL ALNG SubsVL MVL UsrCAL	40
18	SEJ-00002	PowerAppsPlan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5
19	SPU-00002	PowerAutomateplan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5
20	7JQ-00341	SQLSvrEntCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	48
21	NK4-00002	PwrBIPro ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	500
22	GSP-00002	PowerBIPremiumP3 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions- VolumeLicense MVL 1License	1

7.4.21. Da tabela anterior, é possível observar que há uma variedade de licenças a serem adquiridas, além das relacionadas à solução de produtividade e colaboração com segurança, para atender às diversas demandas da AGU. Essas licenças incluem aquelas para gestão de projetos, análise e tratamento de dados, criação de painéis, diagramas e gráficos, gestão de servidores em CPD, bancos de dados, automação de processos, e desenvolvimento de aplicativos em *low code* e no *code*. Parte dessas licenças será adquirida no Grupo destinado à compra de produtos da Microsoft. Isso ocorre porque as licenças de sistema operacional Windows e os créditos em nuvem serão desconsiderados, uma vez que as necessidades relacionadas a esses itens já estão sendo atendidas por outros contratos firmados pela AGU.

7.4.22. Além disso, em função dos diferentes perfis de usuários, conforme a tabela anterior de distribuição de pessoas na AGU, a EPC considera necessário oferecer variações de licenças, que vão desde as mais simples e básicas até as intermediárias, com funcionalidades mais avançadas,

para atender às necessidades dos usuários com demandas mais especializadas. Também foram consideradas as demandas pontuais por comunicação corporativa em plataformas multimodais (como MS Teams e Google Meet), serviços de e-mail corporativo e inteligência artificial generativa, visando apoiar a realização das tarefas pelos servidores da AGU. Essa modelagem tem como objetivo atender aos perfis de usuários distribuídos nas 153 unidades da AGU.

7.4.23. A tabela a seguir indica as quantidades de licenças a serem adquiridas considerando o quantitativo para o fabricante Microsoft:

Perfil de Uso	Tipo de Licença	Produtos Microsoft / Google	Quantidade
Usuário Padrão	Licença Padrão de Suíte de Escritório mais adicional de gerenciamento de identidade e segurança.	Office 365 Enterprise E1 com "Ad on" ID P1 de recursos avançados de gerenciamento de identidade e acesso, aprimorando a segurança e a eficiência na administração de usuários, bem como "Ad on" de Intune P1 para gerenciamento remoto das estações e "Ad on" de CAL (Licença de acesso para dispositivos e usuários que acessam aplicações nos servidores que usam soluções da Microsoft).	2.000
Usuário Intermediário	Licença Intermediária de Suíte de Escritório mais adicional de proteção de informações, dispositivos e identidade.	Office 365 Enterprise E3 com "add on" EMS de proteção de informações, dispositivos e identidade.	12.000
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de Comunicação para Reuniões Virtuais.	Teams Rooms Standard Sub Per Device	300
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de e-mail.	Email - Exchange Online P1 Sub Per User	3.000
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de e-mail	Email - Exchange Online P2 Sub Per User	3.000

Usuário com demanda específica	Licença de ferramenta de Inteligência Artificial.	Copilot Sub Add-on	2.000
--------------------------------	---	--------------------	-------

7.4.24. Para as ferramentas de suíte de escritório da Google as quantidades de licenças definidas foram:

Perfil de Uso	Tipo de Licença	Produtos Google	Quantidade
Usuário Padrão	Licença Padrão de Suíte de Escritório	Google Workspace Enterprise Standard.	1.000
Usuário intermediário	Licença Intermediária de Suíte de Escritório	Google Workspace Enterprise Standard.	6.000
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de Comunicação para Reuniões Virtuais	Google Workspace Enterprise Starter (Papel de Google Meet).	150
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de e-mail	Google Workspace Enterprise Starter (Papel de Caixa de email).	1500
Usuário Aposentado	Licença de Ferramenta de e-mail	Google Workspace Enterprise Starter (Papel de Caixa de email).	1500
Usuário com demanda específica	Licença de Inteligência Artificial	Gemini Business.	2000

7.4.25. Em relação ao item Gemini Business (Item 6 do Grupo 2), a equipe técnica informa que o item foi excluído devido ao anúncio da Google, em janeiro de 2025, de que o produto será integrado à Solução Google Workspace Enterprise Standard/Starter, itens que já compõe a solução da fabricante Google no processo em análise. Essa informação foi confirmada na reunião inicial do SIRT, realizada em 24/1/2025 e veiculada no site <https://blog.google/intl/pt-br/produtos/nas-nuvens/o-google-workspace-possibilita-o-futuro-do-trabalho-com-ia-para-todas-as-empresas/>. A equipe de planejamento esclarece que a necessidade quanto ao produto Gemini da Google, permanece. O que ocorreu foi a alteração do formato de comercialização do produto pela Google. Assim sendo, a exclusão do item em separado resta justificada pela alteração do formato de comercialização, mas o produto deve ser mantido no ETP, devido à necessidade das funcionalidades previstas – mesmo que o formato de comercialização tenha sido alterado pelo fabricante. Assim, entende-se que não há necessidade de remover as referências ao longo do documento. No entanto, foram feitas correções nas referências para evitar a interpretação de que o software será comercializado de forma individualizada.

7.4.26. Para além das ferramentas de suíte de escritório, existe a necessidade de outras licenças Microsoft, conforme detalhado a seguir. Essas licenças deverão compor o mesmo Grupo 1 da Microsoft na contratação:

Tipo de Licença	Produtos Microsoft	Quantidade
Ferramenta de Gestão de Projetos	ProjectPlan1 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions- VolumeLicense MVL 1License PerUsr	60
Ferramenta de Gestão de Projetos	Project Plan3 Shared All Lng Subs VL MVL Per User	120
Ferramenta de Gestão de Projetos	ProjectPlan5 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	10
Ferramenta de Design de Fluxos	VisioPlan2FrmSA ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	50
Banco de Dados	SQLSvrEntCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	100
Análise de Dados	PwrBIPro ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	500
Análise de Dados	PowerBIPremiumP3 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions- VolumeLicense MVL 1License	1
Ferramenta de Automação de Fluxo de Trabalho	PowerAutomateplan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5
Ferramenta de Desenvolvimento de aplicativos de baixo código	PowerAppsPlan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	5
Ferramenta de gerenciamento de Datacenter com licença de sistemas operacional para servidores	CISStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	500

Ferramenta de gerenciamento de Datacenter com licença de sistemas operacional para servidores	CISSteDCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	650
---	--	-----

7.4.27. E ainda, para atender demandas específicas foram definidas o conjunto a seguir de licenças para compor o Grupo 2 da contratação do Google:

Tipo de Licença	Produtos Google	Quantidade
Licença para Desenvolvimento em No-Code	AppSheet	2.000
Licença básica para edição de Texto	Google Workspace Frontline	5.000

7.4.28. E ainda, cabe ressaltar que existe a necessidade da contratação de serviços especializados a fim de atender demandas por suporte ou apoio em situações que fogem aos conhecimentos básicos ou intermediários da equipe da AGU ou que estejam contempladas no contrato de suporte ao usuário e infraestrutura atual. Nesse sentido, vislumbrou-se um catálogo enxuto de serviços especializadas para atender as essas necessidades conforme lista de 4 serviços a seguir e os parâmetros definidos na portaria SGD nº 5.950/23, mais especificamente o disposto no item 7.10.1.2 da portaria, ou seja, “o preço cobrado pela consultoria deve ser estabelecido com base em produtos previstos em catálogo de serviços a constar no Termo de Referência. Cada produto é dimensionado em termos de descrição detalhada do serviço, respectivos entregáveis e atividades, qualificação dos profissionais necessários, esforço necessário à execução dos serviços, prazo máximo de entrega dos produtos e quantitativo estimado de produtos a serem demandados”. A tabela a seguir apresenta os serviços especializados necessários com os parâmetros previstos na portaria mencionada:

CATÁLOGO DE SERVIÇOS					
Nome do Serviço	Descrição Detalhada	Entregas e Atividades	Qualificação dos Profissionais	Esforço Associado e Quantitativos	Prazo de Entrega
	Suporte especializado na integração das ferramentas com outras plataformas utilizadas pela	Relatórios de compatibilidade e integrações com sistemas, solução de problemas de	Especialista em integração de sistemas com conhecimento		

Serviço Integração de Sistemas	instituição, como ERP, CRM, e ferramentas colaborativas. Inclui análise de compatibilidade, personalização e resolução de conflitos de integração.	integração, documentação da integração realizada e sistemas e aplicações interoperando adequadamente.	em ERP, CRM, APIs e ferramentas colaborativas. (Desenvolvedor Sênior da portaria nº 750 /2023 da SGD).	360 horas de serviço ano conforme memória de cálculo apresentada.	30 dias corridos após a emissão de OS.
Suporte Avançado em Automação de Tarefas	Desenvolvimento de scripts e automações para tarefas repetitivas, otimizando o uso da suíte em ambientes de trabalho. Inclui personalização de macros e automações específicas para setores administrativos, financeiros e operacionais.	Scripts automatizados, macros personalizadas, treinamentos para equipes.	Especialista em automação com experiência em programação e automação de processos. (Analista de sistema de automação sênior da portaria nº 1.070/23 da SGD).	340 horas suporte ano conforme memória de cálculo apresentada.	20 dias após o início do projeto.
Gestão de Ativos de Software	Serviço especializado de monitoramento e gestão das licenças de software, garantindo conformidade com os termos de uso e evitando o uso inadequado ou excedente de licenças.	Relatórios mensais de uso de licenças, alertas de conformidade, otimização do uso de licenças e recomendações de ajustes no parque contratado.	Gestor de ativos de software com certificação ITIL, conhecimento em auditoria de licenças e conformidade. (Gerente de Projetos de TI da portaria nº 750/2023 da SGD).	210 horas por ano para monitoramento e relatórios conforme memória de cálculo apresentada.	Serviço contínuo, com entregas mensais.

Migração de Dados e Configurações	Serviço de migração de perfis de usuários, dados e configurações de software para novas versões da aplicação ou entre diferentes dispositivos e plataformas.	Planos de migração, migração de dados e perfis de usuários, testes de pós-migração.	Profissionais com experiência em migração de dados, backup e recuperação de informações. (Cientista de Dados Sênior da portaria nº 750/2023 da SGD).	155 horas para migração em ambiente distribuído por ano conforme memória de cálculo apresentada.	60 dias para conclusão da migração.
--	--	---	--	--	-------------------------------------

7.4.29. A equipe de planejamento da contratação optou por manter os serviços nos grupos de licenças considerando que, como regra, aproximadamente 75% do custo dos serviços está relacionado às obrigações legais para cobrir o uso da mão de obra no formato previsto na planilha de custo e formação de preços.

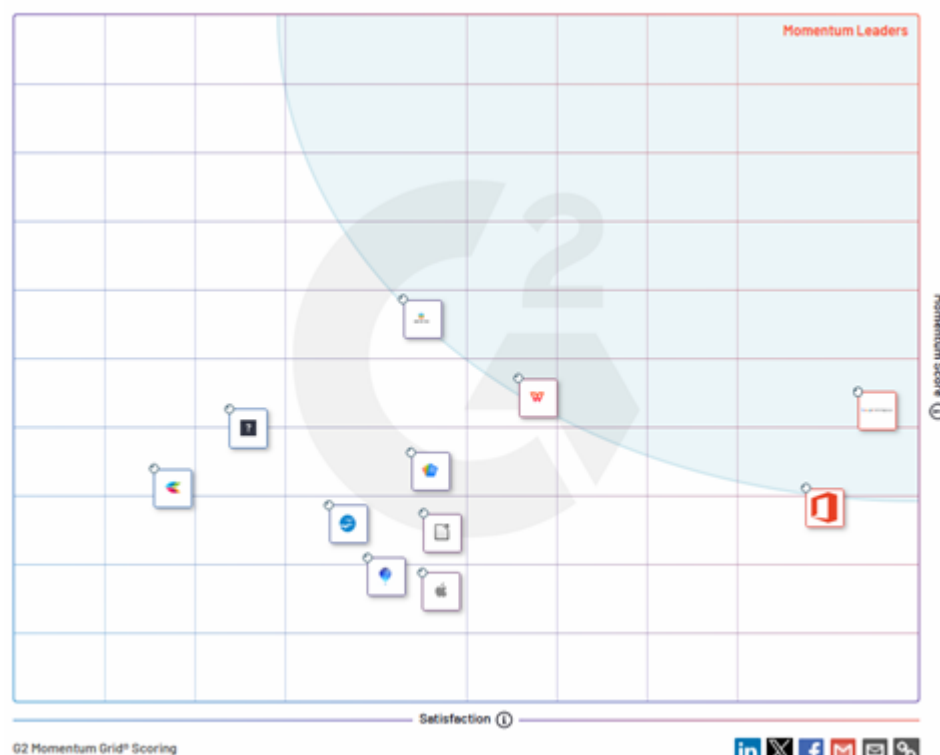
8. Levantamento de soluções

8.1. Nesta seção apresentam-se os aspectos relacionados ao mercado fornecedor, apontando suas principais características e especificidades:

8.1.1. Panorama atual de Soluções de Suíte de Escritório

8.1.1.1. Segundo a consultoria independente G2 Crowd (https://www.g2.com/categories/office-suites?utf8=%E2%9C%93&selected_view=trending&segment=all#grid), as suítes de escritório são pacotes de *software* que contêm uma variedade de produtos focados na produtividade e colaboração, como *software* de criação de documentos, *software* de planilhas, *software* de apresentação e ferramentas que permitam a organização e facilitação do trabalho como agendas eletrônicas, ambientes de compartilhamento de arquivos e soluções de encontros virtuais. Em alguns casos, outros aplicativos, como os *softwares* de gerenciamento de projetos, estão incluídos no produto. Esses serviços podem ser oferecidos por meio de uma assinatura (SaaS - *Software* como Serviço) ou compra única (*On-primises*). E ainda, algumas suítes também são de código aberto e de uso gratuito. As suítes de escritório são amplamente utilizadas como *software* básico para instituições de qualquer tamanho a fim de que desenvolvam as suas atividades precípuas de produção. Elas podem ser usadas para uma ampla gama de tarefas e geralmente são usadas para melhorar a produtividade das atividades dentro de uma organização.

8.1.1.2. Os produtos que estão em uma trajetória de crescimento com base em índices de satisfação do usuário, número de funcionários da organização, e presença digital, conforme gráfico apresentado pela G2 Crowd, chamado de Momentum Grid Scoring, são: Google Workspace, seguido do Micosoft 365, Office 365 e WPS.



8.1.1.3. A seguir, são apresentadas algumas características atinentes aos produtos baseados em modelos de software como Serviço (SaaS) para os fabricantes Microsoft, Google e outro fabricante.

a) Microsoft 365

1. O produto Microsoft 365 é uma solução mais abrangente e com muito mais recursos, por isso mesmo, uma solução mais cara do que a solução Office 365 também da Microsoft, que é uma solução subconjunto ou *subset* da Microsoft 365. O produto Microsoft 365 engloba licenças de software adicionais (Sistema Operacional e CALs - Client Access Licences), as quais encarecem as licenças por usuário e estão fora do escopo de atendimento da demanda um pouco mais econômica para soluções de suíte de escritório pensada pela AGU. Destacando que as partes referentes à segurança da informação e à privacidade são de interesse da AGU, a fim de compor a solução desejada. Logo, sem descarta as características de segurança e privacidade, deve-se indicar que uma solução será apresentada a seguir englobando os elementos de produtividade, colaboração e mais esse elemento de segurança, que é muito importante para atender a demanda de forma plena diante do quadro de ameaças crescentes no ambiente virtual e da realidade do teletrabalho em muitas instituições públicas, inclusive da AGU.

2. Em complemento a isso, é importante acrescentar ao estudo o Relatório do Gartner intitulado "How to Decide Between Google Workspace and Microsoft 365", de 04 de agosto de 2021. Nesse documento, a Consultoria expõe três fatores que devem ser analisados pelos gestores envolvidos na escolha entre as soluções, a saber: (1) Custo, (2) Segurança e Governança e (3) Adequação à Finalidade. Ela ressalta também que os dois últimos fatores impactam muito no primeiro.

3. O Gartner relata no documento um ponto que chama bastante atenção que é o serviço de segurança ofertado tanto pela solução MS 365 quanto pelo Google Workspace. Dessa forma, o Gartner apresenta que "Os serviços de segurança do Google Workspace e do Microsoft 365 estão se tornando mais comparáveis, mas em ambos os casos a governança de informações pode não estar madura o suficiente para atender às necessidades regulatórias sem complementos de

terceiros.". E ainda, outra conclusão apresentada pela Consultoria é que "Tanto o Google Workspace quanto o Microsoft 365 suportam bem os principais requisitos de produtividade e colaboração, mas divergem quando se trata de casos de uso de produtividade envolvendo, por exemplo, gerenciamento de projetos, RH, jurídico e financeiro."

4. Bem como apresentado ao longo deste estudo deve-se determinar as vantagens e desvantagens das ferramentas disponíveis no mercado visando a contratação daquilo que melhor atenda a AGU. Nesse sentido, o supracitado relatório ratifica esse posicionamento da seguinte forma: "Determine as vantagens e desvantagens de custo de diferentes suítes de 'novo hub de trabalho' comparando os requisitos de produtividade dos funcionários com os recursos das suítes, para revelar quais serviços complementares próprios ou de terceiros serão necessários para preencher as lacunas e, portanto, o custo total provável." Em complemento, ela pede ao gestor que "Descubra se os aplicativos das suítes são adequados para as necessidades dos funcionários comparando-os com seus casos de uso.", o que está sendo seguido pela política de distribuição de licenças adota pela alta gestão da AGU quando revisita a distribuição dos perfis de licenças, conforme as necessidades atinentes a cada grupo de colaboradores da instituição.

5. Por último, o referido relatório Gartner tece comentários sobre uma forma de comparar as aplicações das suítes com seus casos de uso, a saber:

A parte complicada de sua avaliação será identificar quais elementos de uma suíte serão usados. Na melhor das hipóteses, você terá um conjunto específico de requisitos que facilita a comparação direta dos dois conjuntos. Decidir quais cargas de trabalho incluir na comparação será fundamental, pois o Google agrupa a maioria de seus serviços em três planos diferentes, enquanto a Microsoft oferece planos de preços mais granulares e complexos.

Na maioria dos casos, o Google Workspace e o Microsoft 365 oferecem números semelhantes de produtividade principal e serviços de colaboração. A Tabela 2 lista os serviços cobertos pelos acordos de nível de serviço de ambas as empresas. Todos os serviços do Google Workspace são baseados em nuvem — nenhum serviço é instalado em desktops. O Microsoft 365 pode dar suporte a um caso de uso totalmente baseado em nuvem, mas também tem opções para serviços de colaboração e produtividade instalados.

Table 2: Comparison of Applications Within Google Workspace and Microsoft 365
(Enlarged table in Appendix)

Capability ↓	Google Workspace ↓	Microsoft 365 ↓
Email, calendar, contacts, tasks	Gmail, Inbox, Calendar, Task	Outlook, Lists, To-Do
Documents, spreadsheets, presentations	Google Docs, Sheets, AppSheets, Slides	Microsoft Word, Excel, PowerPoint
Notes, ideation	Google Keep	Microsoft OneNote
Diagrams	Google Drawings	Microsoft Visio
Content collaboration	Google Drive	Microsoft OneDrive for Business
Chat	Google Chat	Microsoft Teams
Videoconferencing	Google Meet	Microsoft Teams
Workstream collaboration	Google Spaces	Microsoft Teams
Enterprise social networking	Google Currents	Yammer
Group membership	Google Groups, Google Groups for Business	Microsoft 365 Groups
Forms	Google Forms	Microsoft Forms
Intranet	Google Sites	Microsoft SharePoint Online
Lightweight development	AppSheets**	Microsoft Power Apps**, Power Automate**
Dashboard builder	AppSheets*, BigQuery, Google Data Studio	Microsoft Power BI, Power BI Pro**
Workflow	Google Apps Script, AppSheet**	Microsoft Power Automate**, Azure Logic
Scripting	Google Apps Script	PowerShell, Microsoft Visual Basic for Applications (VBA)
Whiteboard	Jamboard	Microsoft Whiteboard
Planning tool	None	Microsoft Project Online, * Planner, Lists
Video management	None	Microsoft Stream

* Does not come as part of the core service package; will need to be added on.
** Additional license cost may apply for advanced services.

Source: Gartner (August 2021)

6. Mesmo os dois produtos sendo similares no que pretendem entregar aos usuários, no Relatório "How to Decide Between Google Workspace and Microsoft 365", de 04 de agosto de 2021, o Gartner afirma que o Google Workspace continua a conquistar lentamente a participação de mercado do Microsoft 365 e do Office 365, conforme outro relatório da consultoria intitulado "Google Workspace Continues to Slowly Take Market Share From Microsoft Office and Office 365", de 27 de julho de 2021. Nesse relatório, o Gartner aponta que "A Microsoft manteve um alto nível de domínio em suítes de produtividade, mas o Google continua crescendo a partir de uma base baixa e tendo de 1% a 2% de participação de mercado por ano. Os gerentes de produto dos parceiros do ecossistema devem buscar oportunidades relacionadas à adoção e gerenciamento de mudanças". Quanto à participação de mercado dos fabricantes o Relatório apresenta:

"A Google aumentou sua participação de mercado para 10,3%. Ela conquistou mais de 2% da participação de mercado da Microsoft em 2020, embora a Microsoft mantenha uma posição dominante com 89,2% de participação. A Google mostrou um forte crescimento de receita com o Workspace em 2020, devido ao aumento de vendas (incluindo o novo tipo de preço Business Plus) e ao crescimento de usuários. O Google Workspace tem pontos de venda que ressoaram bem com a mudança impulsionada pela pandemia para o trabalho de conhecimento remoto (...)"

b) Office 365

1. O Office 365 consiste em uma solução de produtividade e colaboração da Microsoft, disponibilizada em ambiente de nuvem, integrada por aplicativos e recursos digitais com vistas a proporcionar ferramentas que possibilitam o aumento da eficiência na realização de atividades comuns relacionadas à produção digital de conteúdo e na organização e comunicação dentro das equipes de trabalho. Como já informado, essa solução representa um subconjunto de

funcionalidades da solução MS 365, também da Microsoft, mas com foco em produtividade e colaboração.

2. Todavia, em função da relevância do tema de segurança da informação, decidiu-se buscar dentro dos produtos da MS uma forma de cobrir as verticais de segurança e disponibilidade para a solução do Office 365, sem onerar o custo da solução com outros produtos fora do escopo da contratação - como no caso do MS 365 que contém licenças de sistema operacional e licenças para acesso a servidor como cliente de aplicações. Logo, vislumbrou-se como solução a adoção de licenças do Office 365 complementadas por Ad ons, ou seja, pacotes adicionais às licenças do Office 365 que cubram especificamente as verticais de segurança (gestão de identidade e de acesso) e disponibilidade (proteção da informação), equiparando em termos técnicos, dentro das características mais relevantes, os produtos da MS com os da Google, a fim de evitar perda de funcionalidades relevantes quando comparado com o contrato atual da AGU.

3. Assim, para uma compreensão mais abrangente acerca das soluções ofertadas pela Microsoft para atender a demanda de suíte de escritório, é apresentado a seguir um quadro, disponibilizado pelo fabricante, sobre a comparação das funcionalidades constantes de cada tipo de licença para as soluções Microsoft 365 e Office 365 em diversas verticais de funcionalidades importantes para AGU.

Information Worker Plans													Frontline Worker Plans			
Microsoft 365				Office 365			Enterprise Mobility + Security		Windows 11			Microsoft 365				
E3	E5	E5 Security ¹	E5 Compliance ²	E1	E3	E5	E3	E5	Pro (for reference)	Enterprise E3	Enterprise E5	F1	F3	F5 Security ¹	F5 Compliance ²	
¹ Requires Microsoft 365 E3 or Office 365 E3 and Enterprise Mobility + Security E3.													² Requires Microsoft 365 F1/F3 or Office 365 F3 and Enterprise N.			
Microsoft 365 Apps																
Desktop client apps ³	•	•			•	•										
Office Mobile apps ⁴	•	•		•	•	•						Read only	• ⁵			
Install apps on up to 5 PCs/Mac + 5 tablets + 5 smartphones	•	•		• ⁶	•	•							• ⁶			
Office for the web	•	•		•	•	•						Read only	•			
Visio for the web	•	•		•	•	•						•	•	•	•	
Microsoft Editor premium features	•	•			•	•										
Multilingual user interface for Office apps	•	•			•	•										

³Includes Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Access (PC only), and Publisher (PC only).

⁴Includes Word, Excel, PowerPoint, Outlook, and OneNote mobile apps.

⁵Limited to devices with integrated screens smaller than 10.1".

⁶Unlimited.

¹ Includes Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Access (PC only), and Publisher (PC only).

² Includes Word, Excel, PowerPoint, Outlook, and OneNote mobile apps.

³ Limited to devices with integrated screens greater than 10.1"

⁴ Mobile app only.

Email, calendar, and scheduling																	
Exchange Kiosk (2 GB mailbox)												See footnote 1	*				*
Exchange Plan 1 (50 GB mailbox)				*													
Exchange Plan 2 (100 GB mailbox)	*	*		*	*	*											
Calendar	*	*		*	*	*					*	*					*
Outlook desktop client	*	*		*	*	*											
Auto-expanding email archive	*	*		*	*	*								*	*		
Exchange Online Protection	*	*		*	*	*						*				*	*
Public folder mailboxes	*	*		*	*	*						*				*	*
Resource mailboxes	*	*		*	*	*						*				*	*
Inactive mailboxes	*	*		*	*	*						*		*	*	*	*
Microsoft Shifts	*	*		*	*	*					*	*				*	*
Microsoft Bookings	*	*		*	*	*					*	*				*	*

¹ Microsoft 365 F1 includes the Exchange Kiosk service plan to enable Teams calendar only. It does not include mailbox mobility.

Information Worker Plans

Frontline Worker Plans

Microsoft 365				Office 365			Enterprise Mobility + Security		Windows 11			Microsoft 365					Office 365
E3	E5	E5 Security ¹	E5 Compliance ²	E3	E5	E5	E3	E5	Pro (for reference)	Enterprise E3	Enterprise E5	E3	E5	E5 Security ¹	E5 Compliance ²	E5 Sec+Comp ³	E5

¹ Requires Microsoft 365 E3 or Office 365 E3 and Enterprise Mobility + Security E3.

² Requires Microsoft 365 E5, E5 Security, E5 Compliance, E5 Sec+Comp, and Enterprise Mobility + Security E3 (E5).

Meetings, calling, and chat

Microsoft Teams	*	*			*	*	*					*	*				*
Unlimited chat	*	*			*	*	*					*	*				*
Online meetings	*	*			*	*	*					*	*				*
Live Events	*	*			*	*	*					*	*				*
Webinars	*	*			*	*	*					*	*				*
Screen sharing and custom backgrounds	*	*			*	*	*					*	*				*
Record meetings	*	*			*	*	*					*	*				*
Priority notifications	*	*			*	*	*					*	*				*
Teams Phone ⁴	*	*			*	*	*					*	*				*
Audio Conferencing ⁵	*	*			*	*	*					*	*				*

¹ Formerly named Phone System.

² Check country and region availability at <https://docs.microsoft.com/en-us/microsoftteams/country-and-region-availability-for-one-to-one-conferencing-and-audio-policies>.

Social, intranet, and storage

SharePoint Kiosk (2 GB OneDrive storage)												*1	*1				*1
SharePoint Plan 1 ² (1 TB OneDrive storage)					*												
SharePoint Plan 2 ² (unlimited OneDrive storage)	*	*			*	*	*										
Yammer Enterprise	*	*			*	*	*					*	*				*
Microsoft Viva Connections	*	*			*	*	*					*	*				*

¹ No site restriction for personal site.

² Includes 1 TB OneDrive storage in addition to 1 TB storage provided per organization.

³ Microsoft will provide up to 1 TB of extra OneDrive storage per user based on the [office365storage](https://aka.ms/office365storage) for the tenant. Additional storage can be requested by contacting Microsoft support. Subscriptions for fewer than five users received 1 TB of OneDrive storage that cannot be expanded.

Knowledge, insights, and content

Microsoft Graph API	*	*			*	*	*					*	*				*
Microsoft Search	*	*			*	*	*					*	*				*
Microsoft Stream	*	*			*	*	*					*1	*1				*1
Microsoft Forms ²	*	*			*	*	*					*	*				*
Microsoft Lists	*	*			*	*	*					*	*				*
Delve	*	*			*	*	*					*	*				*

¹ Users can record meetings and consume Stream content but cannot publish to Stream.

² Licensed users can create/manage forms. Completing/responding does not require a Forms license.

Analytics

Productivity Score	*	*			*	*	*					*	*				*
Secure Score	*	*			*	*	*		*	*		*	*				*
Compliance Management	*	*			*	*	*					*	*				*
Viva Insights - Personal insights ¹	*	*			*	*	*					*	*				*
Power BI Pro	*	*			*	*	*					*	*				*

¹ Premium personal insights and experiences, manager and leader insights and experiences, and custom analysis tools and accelerators available with the Viva Insights or Viva suite add-on license.

Information Worker Plans

Frontline Worker Plans

	Information Worker Plans										Frontline Worker Plans							
	Microsoft 365				Office 365			Enterprise Mobility + Security		Windows 11			Microsoft 365					Office 365
	E3	E5	E5 Security ¹	E5 Compliance ²	E3	E5	E5	E3	E5	Pro (for reference)	Enterprise E3	Enterprise E5	E3	E5	E5 Security ¹	E5 Compliance ²	E5 Sec+Comp ³	E5
¹ Requires Microsoft 365 E3 or Office 365 E3 and Enterprise Mobility + Security E3.																		
² Requires Microsoft 365 E5, E5 Security, E5 Compliance, E5 Sec+Comp, and Enterprise Mobility + Security E3 (E5).																		
Project and task management																		
Microsoft Planner	*	*			*	*	*						*	*				*
Microsoft To-Do	*	*			*	*	*						*	*				*
Briefing Email	*	*			*	*	*						*	*				*
Automation, app building, and chatbots¹																		
Power Apps for Microsoft 365	*	*			*	*	*						*	*				*
Power Automate for Microsoft 365	*	*			* ¹	* ¹	* ¹				* ¹	* ¹	*	*				*
Power Virtual Agent for Teams	*	*			*	*	*						*	*				*
Database for Teams	*	*			*	*	*						*	*				*
¹ Refer to the Licensing FAQ and Licensing Guide at https://aka.ms/microsoftforms/compare-plans/teams/teams-plans/compare-plans for details including functionality limits.																		
² Cloud Role only.																		
³ Desktop Role only.																		
Viva Learning																		
Viva Learning in Teams	*	*			*	*	*						*	*				*
Create learning tabs in Teams channels	*	*			*	*	*						*	*				*
Search, share, and chat about learning content	*	*			*	*	*						*	*				*
Microsoft Learn and Microsoft 365 Training Libraries - 125 top LinkedIn Learning courses	*	*			*	*	*						*	*				*
Organization-generated content with SharePoint and Viva Learning	*	*			*	*	*						*	*				*
¹ Course recommendations and progress tracking, integration with 3rd party content providers and Learning Management Systems, and learning content surfaced across Microsoft 365 suite available with the Viva Learning or Viva suite add-on license.																		
Threat protection																		
Microsoft Defender Antimalware	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Microsoft Defender Firewall	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Microsoft Defender Exploit Guard	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Microsoft Defender Credential Guard	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
BitLocker and BitLocker To Go	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Windows Information Protection	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Microsoft Defender for Endpoint Plan 2	*	*			*	*	*				*	*		*	*			*
Microsoft Defender for Identity	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
Microsoft Defender for Office 365 Plan 2	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
Application Guard for Office 365	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
Safe Documents	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
Cloud access security broker																		
Microsoft Defender for Cloud Apps ¹	*	*	*	*	*	*	*			*	*		*	*	*	*	*	*
Microsoft Defender for Cloud Apps Discovery	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
Office 365 Cloud App Security	*	*			*	*	*			*	*		*	*				*
¹ Formerly named Microsoft Cloud App Security (MCAS).																		

Information Worker Plans

Frontline Worker Plans

Microsoft 365				Office 365			Enterprise Mobility + Security		Windows 11			Microsoft 365					Office 365
E1	E3	E5 Security*	E5 Compliance*	E1	E3	E5	E1	E3	Pro (for reference)	Enterprise E1	Enterprise E3	E1	E3	E5 Security*	E5 Compliance*	E5 Sec+Comp*	E5

* Requires Microsoft 365 E1 or Office 365 E1 and Enterprise Mobility + Security E1

* Requires Microsoft 365 E1 or Office 365 E1 and Enterprise Mobility + Security E1

Identity and access management

Azure Active Directory Premium Plan 1	*											*	*				
Azure Active Directory Premium Plan 2		*	*					*	*				*	*		*	*
User Provisioning	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Self-Service Password Reset	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Advanced Security Reports	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Multi-Factor Authentication	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Conditional Access	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Risk-Based Conditional Access / Identity Protection	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Privileged Identity Management	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Access Reviews	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Entitlement Management	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Microsoft 365 Groups	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
On-premises Active Directory sync for SSO	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
DirectAccess supported	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Windows Hello for Business	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Microsoft Advanced Threat Analytics	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Windows Store App Management	*	*	*		*	*	*	*	*			*	*	*	*		*

Endpoint and app management

Microsoft Intune	*	*					*	*	*			*	*				
Mobile Device Management	*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*
Microsoft Endpoint Manager	*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*
Mobile application management	*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*
Windows Autopilot	*	*			*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Group Policy support	*	*			*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Shared computer activation for M365 Apps	*	*			*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Endpoint Analytics	*	*			*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Container management	*	*			*	*	*	*	*			*	*	*	*		*

* Windows must be licensed separately

Information governance

Manual retention labels	*	*			*	*	*	*	*			*	*				*
Basic org-wide or location-wide retention policies	*	*			*	*	*	*	*			*	*		*	*	*
Rule-based automatic retention policies	*	*		*	*	*	*	*	*			*	*		*	*	*
Machine Learning-based retention	*	*		*	*	*	*	*	*			*	*		*	*	*
Teams message retention policies	*	*		*	*	*	*	*	*			*	*	*	*		*
Records Management	*	*		*	*	*	*	*	*			*	*	*	*	*	*

* 30-day minimum retention period

Microsoft

Information Worker Plans

Frontline Worker Plans

Microsoft 365									Office 365			Enterprise Mobility + Security			Windows 11			Microsoft 365					Office 365	
E1	E3	E5 Security*	E5 Compliance*	E1	E3	E5	E1	E3	Pro (for reference)	Enterprise E1	Enterprise E3	E1	E3	E5 Security*	E5 Compliance*	E5 Sec+Comp*	E1							

Requires Microsoft 365 E1 or Office 365 E1 and Enterprise Mobility + Security E1

Requires Microsoft 365 E1 or Office 365 E1 and Enterprise Mobility + Security E1

Information protection

Azure Information Protection Plan 1	*							*					*	*			
Azure Information Protection Plan 2		*		*				*							*	*	
Manual, default, and mandatory sensitivity labeling in Office 365	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Automatic sensitivity labeling in Office 365 apps	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Manual labeling with the AIP app and plugin	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Automatic labeling in the AIP plugin	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Automatic sensitivity labels in Exchange, SharePoint, and OneDrive	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Sensitivity labels based on advanced classification (ML, EDM)	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Sensitivity labeling for containers in Office 365	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Office 365 Data Loss Prevention (DLP) for email & files	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
DLP for Teams chat	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Endpoint DLP	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Basic Office Message Encryption	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Advanced Office Message Encryption	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Customer Key for Office 365	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	

* Microsoft 365 E1 does not include Exchange email service or Office apps

eDiscovery and auditing

Content Search	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Core eDiscovery (including Hold and Export)	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Litigation Hold	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Advanced eDiscovery	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Basic Audit	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Advanced Audit	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	

Insider risk management

Insider Risk Management	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Communication Compliance	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Information Barriers	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Customer Lockbox	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	
Privileged Access Management	*	*	*		*	*	*	*	*				*	*	*	*	

Windows

Windows 11 Edition	Enterprise	Enterprise							Pro	Enterprise	Enterprise			Enterprise			
Azure Virtual Desktop	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*			*	*	*	
Universal Print	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*			*	*	*	

• = Included
• = Can be added
N/A = Not available

Information Worker Plans

Frontline Worker Plans

	Microsoft 365			Office 365			Microsoft 365		
	E3	E5		E3	E5		E3	E5	
Security and Compliance									
Microsoft 365 E5 Security	+	+	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A
Microsoft 365 E5 Compliance	+	+	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A
Microsoft 365 F5 Security	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	+	+	+	+
Microsoft 365 F5 Compliance	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	+	+	+	+
Microsoft 365 F5 Security + Compliance	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	+	+	+	N/A
Microsoft 365 E5 Info Protection and Governance	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft 365 E5 Insider Risk Management	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft 365 E5 eDiscovery and Audit	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Identity	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Office 365 Plan 1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Office 365 Plan 2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Cloud Apps ¹	+	+	+	+	+	+	+	+	+
App governance add-on for Microsoft Defender for Cloud Apps ¹	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Endpoint Plan 1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Defender for Endpoint Plan 2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Premium Assessments add-on for Compliance Manager ²	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Privacy Management for Microsoft 365 - risk	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Privacy Management for Microsoft 365 - subjects rights request	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Compliance Program for Microsoft Cloud	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Office 365 Data Loss Prevention	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Exchange Archiving	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Azure Active Directory Premium Plan 1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Azure Active Directory Premium Plan 2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Microsoft Intune	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10-year Audit Log Retention	N/A	+	N/A	N/A	+	+	N/A	N/A	N/A

¹EMS E3 or Azure Information Protection Plan 1 subscription required.

²Office 365 E5 includes the DLP for Teams chat, role-based auto classification, advanced Information Governance, Advanced Message Encryption, and Customer Key value of Microsoft 365 E5 Information Protection and Governance but does not include Cloud DLP or Machine Learning-based auto classification.

³Office 365 E5 includes the Collaboration Compliance, Information Barrier, Customer Lockbox, and Privileged Access Management value of M365 E5 Insider Risk Management but does not include the full Insider Risk Management solution.

⁴Formerly named Microsoft Cloud App Security (MCAS).

⁵Requires Microsoft Defender for Cloud Apps.

⁶For details on available assessments see <https://docs.microsoft.com/en-us/office365/service-descriptions/microsoft-365-service-descriptions/microsoft-365-security-compliance/microsoft-365-security-compliance-licensing-guidance/microsoft-365-security-compliance-licensing-guidance#licensing-guidance>.

4. Verifica-se das tabelas acima que a principal diferença entre as soluções MS 365 e Office 365 da Microsoft está nas verticais, de *threat protection, identity and access management, information protection, cloud access security broker e a licença do windows*. Todas essas áreas são importantes, mas algumas delas vão muito além da necessidade da AGU para o escopo do presente projeto d contratação. E ainda, a MS comercializa no MS 365 num pacote fechado, que abrange todas essas funcionalidades apontadas antes com um custo adicional de no mínimo de 61.06% para licenças corporativas, quando se comparam os preços das licenças definidas no catálogo publicado pela SGD para o fabricante MS para as soluções MS 365 e Office 365 nas versões E3 e E5. Disponíveis no seguinte sítio eletrônico: <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes-de-tic/catalogos-de-solucoes-de-tic-com-condicoes-padronizadas-para-licenciamento-de-software/microsoft>. Esses números estão dispostos na tabela comparativa a seguir:

MICROSOFT 365 X OFFICE 365			
ITEM	Produto	Valor unitário (mensal) Catálogo SGD 2024	Diferença % M365 /O365
1	Solução Office 365 Enterprise E3 - (AAA-10842)	R\$ 120,93	61,06%
2	Solução M365 Enterprise E3 - (AAA-10756)	R\$ 194,77	
3	Solução Office 365 Enterprise E5 - (SY9-00004)	R\$ 199,71	

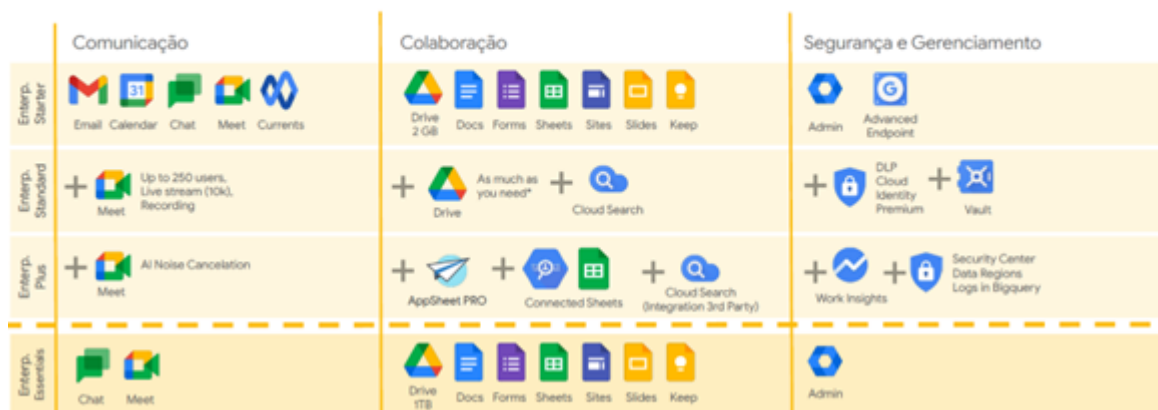
4	Solução M365 Enterprise E5 - (AAA-28605)	R\$ 307,47	53,96%
Média			57,51%

c) Google Workspace

1. Esta solução consiste em uma forma de colaboração e produtividade da Google, disponibilizada em ambiente de nuvem, que integra aplicativos e recursos digitais com vistas a proporcionar ferramentas que possibilitam o aumento da eficiência na realização de atividades comuns relacionadas à produção digital de conteúdo, e à organização e comunicação dentro das equipes de trabalho. Esta solução reúne um conjunto de ferramentas de produtividade e colaboração da Google e as combina em um pacote para acesso entre as equipes.

2. A lista de aplicativos inclui: Gmail, Calendário, Google+, Drive, Sites, Documentos, Planilhas, Formulários e Apresentações, os quais são distribuídos transversalmente em 3 famílias: comunicação, colaboração, e Segurança e Gerenciamento. Quanto ao tamanho da organização a que se destinam, esses produtos são divididos em: Enterprise Starter, Enterprise Standard e Enterprise Plus. A figura a seguir mostra a família de produtos Google:

Família de Produtos



d) WPS

1. A solução WPS consiste em uma abordagem de colaboração e produtividade da KINGSOFT, disponibilizada em ambiente de nuvem, que integra aplicativos essenciais na realização de atividades comuns relacionadas à produção digital de conteúdo e na ordenação dentro das equipes de trabalho.

2. Para melhor entender os diferentes produtos relacionados à suíte de escritório apresenta-se a seguir os diferentes planos apresentados pelo fabricante.

WPS OFFICE Free	WPS OFFICE Premium	WPS OFFICE Professional
Completely Office suites	Completely Office suites	Completely Office suites
Read, Print and Save to PDF	Read, Print and Save to PDF	Read, Print and Save to PDF
WPS Special Paragraph Layout tool	WPS Special Paragraph Layout tool	WPS Special Paragraph Layout tool
5 pages PDF to Word	Convert PDF to Word	Convert PDF to Word
1G Cloud space	1G Cloud space	—
7 Days Version History	7 Days Version History	—
3 Devices (1 PC, 2 Mobile)	9 Devices (3 PCs, 6 Mobile)	1 PC
—	Removed Sponsored Access (no-AD)	Removed Sponsored Access (no-AD)
—	Split and Merge PDF to Word	Split and Merge PDF to Word
—	PDF Signature (only for Android)	—

3. Os produtos da WPS não foram considerados por esse estudo porque a solução carece de algumas características técnicas importantes para a AGU como ferramenta de colaboração e de reuniões remotas. Tal ausência inviabiliza o uso da ferramenta no ambiente da AGU.

8.1.2. Soluções de Suíte de Escritório

8.1.2.1. Considerando o estudo de mercado acima sobre as ferramentas de suíte de escritório, verificou-se que existem duas soluções comerciais que atenderiam à demanda da AGU em termos de funcionalidades: Office 365 complementadas com *Ad-ons* de Proteção de Informação e Gestão de Identidade, dispositivos e aplicações e Google Workspace.

Id	Descrição da solução (ou cenário)
1	Solução 1 - Aquisição de Soluções <i>Office 365</i> mais <i>Ad-ons</i> de <i>Proteção de Informação e Gestão de Identidade, dispositivos e aplicações</i> .
2	Solução 2 - Aquisição de Soluções <i>Google Workspace</i> como alternativa para os usuários da AGU.

8.1.2.2. Em função da AGU utilizar a solução da Microsoft por um bom tempo e as integrações existentes com sistemas e outras soluções no ambiente de TI da AGU, a solução mais adequada para o momento da AGU é a do Office 365 com *Ad-ons* de segurança e proteção de dados. Todavia, a EPC acredita que é importante ofertar soluções alternativas para que os usuários conheçam outras ferramentas a fim de que seja possível abrir novas perspectivas nesse segmento importante de *software* corporativo para AGU. Assim, estimou-se um volume para as soluções do Google de 50% do total previsto para a solução da Microsoft. Tal volume pode parecer elevado inicialmente, mas quando se pega uma

perspectiva de um contrato administrativo de 36 (trinta e seis) meses, o volume previsto anual de 16,66% do total previsto para atender a demanda atual com Microsoft indica uma quantidade compatível e razoável para o desenvolvimento de projetos alternativos de uso de licenças para a tomada de decisões futuras sob o ponto de vista de independência de fornecedores buscada pela DTI da AGU.

8.1.3 Ferramenta de Gerência de Projeto e Portfólio

8.1.3.1. Com base em dados disponíveis no mercado, incluindo informações dos sítios www.statista.com e outras fontes confiáveis, a EPC identificou as cinco principais ferramentas de gestão de projetos e portfólios (PPM - *Project and Portfolio Management*) atualmente em uso. Essas ferramentas foram selecionadas com base na participação de mercado, robustez das funcionalidades e adequação ao ambiente corporativo.

8.1.3.2. A seguir apresenta-se uma tabela com o resumo das principais informações sobre as soluções em estudo e que foram levantadas no mercado:

Nome da Solução	Descrição	Vantagens	Desvantagens	Possíveis Riscos de Adoção
Microsoft Project	Ferramenta amplamente utilizada para o gerenciamento de projetos, oferecida como software on-premise ou em nuvem.	Integração com Office 365, funcionalidades avançadas de planejamento e rastreamento, planejamento de recursos avançados e relatórios personalizados avançados.	Custo considerável, complexidade para usuários iniciantes, depende de integração com outros produtos Microsoft.	Custo considerável de licenciamento e manutenção, necessidade de treinamento para utilização completa das funcionalidades.
Asana	Plataforma de gerenciamento de trabalho colaborativo, ideal para equipes que precisam de flexibilidade e facilidade de uso.	Interface intuitiva, fácil de usar, versão gratuita disponível, forte foco na colaboração e produtividade das equipes.	Funcionalidades limitadas e pode não ser adequado para projetos complexos ou de grandes organizações.	Limitações de escalabilidade para projetos muito grandes e dependência elevada de conectividade com a internet.
	Ferramenta popular em desenvolvimento de software, especialmente em ambientes ágeis,	Suporte robusto para metodologias ágeis, integrações com	Curva de aprendizado íngreme, custo por usuário,	

Jira	com foco no rastreamento de problemas e gerenciamento.	outras ferramentas de desenvolvimento, altamente personalizável.	complexidade em projetos não relacionados a software.	Custo elevado em função do número de usuários.
Trello	Ferramenta visual baseada em quadros Kanban, usada para organização de tarefas e projetos de forma simples e visualmente clara.	Interface fácil de usar, flexível, versão gratuita disponível, boa para visualização rápida do status do projeto.	Funcionalidades limitadas para projetos complexos, pode se tornar confuso com muitos cartões e quadros.	Limitações para projetos de grande escala ou com necessidades de relatórios e automação avançadas.
Smartsheet	Ferramenta de gerenciamento de projetos baseada em planilhas, com funcionalidades avançadas de automação e colaboração.	Combina a familiaridade das planilhas com recursos avançados de PPM, flexível, boa integração com outras ferramentas.	Pode ser caro, curva de aprendizado para usuários não familiarizados com planilhas, interface menos intuitiva comparada a outras.	Dependência de conectividade e adaptação dos usuários à interface específica, risco de complexidade em implementações maiores.

8.1.3.3. Diante da comparação anterior e em função do ambiente da AGU hoje possuir uma integração elevada com aplicações da Microsoft, usuários treinados na ferramenta específica e com maturidade no uso do software MS Project, bem como utilização das características peculiares da ferramenta como planejamento de recursos avançados (pessoas, recursos etc.), linha de base de projeto com maior granularidade, cálculo e visualização do caminho crítico de forma detalhada e relatórios personalizados avançados, bem como apresentação de painéis interativos. Essas características tornam a escolha do MS Project pela AGU como sendo, atualmente, a ferramenta mais adequada para atender a necessidade institucional a fim de gerenciar projeto e portfólios de projetos da AGU.

8.1.4. **Ferramenta de Criação de Diagramas e Gráficos**

8.1.4.1. A AGU, como outras organizações, precisa realizar comunicação visual interna e externamente de suas atividades, bem como mapear fluxo de processo e projetos conduzidos por seus servidores.

8.1.4.2. Logo, a EPC fez uma pesquisa de mercado para buscar possíveis soluções e ferramentas para atender a demanda caracterizada acima. Nesse sentido, buscando no Gartner, no sítio da Statista e em outros sítios, encontrou as seguintes ferramentas listadas abaixo com as características tabuladas a seguir:

Nome da Solução	Descrição	Vantagens	Desvantagens	Riscos de Adoção

Microsoft Visio	Ferramenta para criação de diagramas, integrada ao ecossistema Microsoft.	Integração com outras ferramentas Microsoft, ampla variedade de <i>templates</i> e formas, suporte corporativo e análise de impacto visual em diagramas complexos.	Custo maior, curva de aprendizado para novos usuários, requer licença do Office para integração completa.	Dependência do ecossistema Microsoft, custos contínuos de licenciamento e treinamento necessário para usuários.
Lucidchart	Ferramenta baseada na nuvem, ideal para colaboração em tempo real.	Colaboração em tempo real, acessível em múltiplas plataformas, fácil de usar, integrações com diversas ferramentas.	Funcionalidades limitadas e dependência de conectividade com a internet.	Custos de assinatura contínuos, risco de problemas de segurança com dados armazenados na nuvem.
Miro	Plataforma colaborativa para criação de quadros brancos digitais e diagramas, com foco em metodologias ágeis.	Suporte para metodologias ágeis, excelente para colaboração remota, interface intuitiva, rica em funcionalidades.	Pode se tornar caro em equipes grandes, curva de aprendizado para novos usuários em ambientes complexos.	Risco de complexidade com excesso de funcionalidades, custos de assinatura podem escalar rapidamente.
Draw.io (diagrams.net)	Ferramenta gratuita e de código aberto para criação de diagramas, integrada ao Google Drive e outras plataformas.	Gratuito, altamente personalizável, fácil de usar, integração com Google Drive e outras plataformas de nuvem.	Interface menos polida comparada a outras ferramentas, suporte limitado, menor conjunto de funcionalidades.	Risco de falta de suporte formal em caso de problemas, limitações em ambientes corporativos que exigem suporte robusto.

Creately	Ferramenta online fácil de usar para criação de diagramas visualmente atraentes, com diversos templates.	Interface intuitiva, variedade de modelos, acessível para usuários não técnicos, suporte a colaboração.	Funcionalidades avançadas limitadas, dependência de conectividade com a internet.	Risco de falta de escalabilidade para projetos muito complexos.
-----------------	--	---	---	---

8.1.4.3. Diante da tabela anterior e do uso do *software* Visio pelas áreas da AGU há algum tempo, bem como de algumas características particulares como modelagem e diagramação de processos empresariais com características além do básico; criação de diagramas de rede e engenharia com precisão técnica; biblioteca extensa de formas e modelos; validação de regras pré-definidas de diagrama de forma automática; integração com ferramentas de gerenciamento de projetos como o Microsoft Project e análise de impacto visual em diagramas complexos. Essas características tornam a escolha do Visio para AGU como sendo, atualmente, a ferramenta mais adequada para atender a necessidade institucional.

8.1.5. Ferramenta de Banco de Dados

8.1.5.1. Sobre banco de dados, deve-se destacar que a AGU possui aplicações e sistemas que utilizam o Banco de Dados SQL Server da Microsoft. Nesse sentido, uma possível migração desse banco para outra solução de mercado (Oracle, MySQL etc.) como alternativa a presente contratação é um processo complexo e custoso, bem como tem reflexos nos mecanismos de indexação e performance; diferença de sintaxe SQL e funcionalidades; ferramentas e métodos de backup e recuperação; conectividade e integração com outras aplicações; capacitação e treinamento de equipes dentre outros.

8.1.5.2. Em função do exposto, a EPC entende que a adoção do SQL Serve da MS é alternativa de mercado mais adequada para atender a necessidade institucional da AGU.

8.1.6. Ferramenta de Análise de Dados

8.1.6.1. Sobre análise de dados, a EPC fez o levantamento de mercado apontado a seguir com as principais soluções disponíveis:

Nome da Solução	Descrição	Vantagens	Desvantagens	Possíveis Riscos de Adoção
	Plataforma de análise de dados e visualização desenvolvida pela Microsoft,	Integração profunda com o ecossistema Microsoft, interface amigável, grande comunidade de	Dependência do ecossistema Microsoft, desempenho	Dependência de infraestrutura Microsoft, custos com licenciamento Premium,

Microsoft Power BI	amplamente utilizada em empresas de todos os tamanhos.	usuários e suporte e custo por usuário não tão elevado quando comparado com os demais.	pode diminuir com grandes volumes de dados.	necessidade de treinamento para uso avançado.
Tableau	Ferramenta de visualização de dados poderosa e flexível, amplamente utilizada por analistas de dados em diversos setores.	Ferramentas avançadas de visualização, fácil integração com várias fontes de dados, forte capacidade de análise ad-hoc, grande comunidade.	Custo elevado, curva de aprendizado, algumas limitações em funções avançadas sem scripting.	Alto custo de licenciamento, necessidade de treinamento especializado, possível dependência de especialistas para uso avançado.
Qlik Sense	Plataforma de análise de dados que oferece uma abordagem associativa única para explorar dados e criar insights.	Excelente capacidade de exploração de dados, interface intuitiva, suporte para análises complexas, integração com múltiplas fontes de dados.	Custo elevado, pode ser complexo para novos usuários, limitações na personalização de visualizações sem conhecimento técnico avançado.	Alto custo de licenciamento e manutenção, curva de aprendizado, possível necessidade de suporte especializado.
SAS Visual Analytics	Ferramenta robusta de análise de dados da SAS, ideal para análise avançada e modelagem preditiva.	Funcionalidades avançadas de análise estatística e preditiva, grande capacidade de processamento de grandes volumes de dados e suporte robusto.	Custo muito elevado, complexidade de uso, necessidade de especialistas em estatística e análise para utilização plena.	Custo de implementação e operação elevados, necessidade de especialistas em estatística, risco de subutilização de funcionalidades.

Google Data Studio	Ferramenta gratuita de visualização de dados oferecida pela Google, integrada com o ecossistema Google e várias fontes de dados externas.	Gratuito, fácil de usar, boa integração com fontes de dados Google, colaboração em tempo real, personalização flexível.	Funcionalidades limitadas em comparação com ferramentas pagas, dependência de conectividade, limitações em análises avançadas.	Dependência de infraestrutura Google, possíveis limitações de escala para grandes organizações, limitações na integração com fontes não-Google.
---------------------------	---	---	--	---

8.1.6.2. Observando as soluções de mercado e o uso do Power BI por diversas áreas da AGU há algum tempo, bem como características de integração ao ambiente atual da AGU, que é majoritariamente Microsoft; facilidade de uso e interface intuitiva; custo de licenciamento acessível e flexível; funcionalidade de interação por meio de perguntas e respostas; suporte a multidispositivo e acesso móvel; ampla gama de conectores de dados e capacidade de compartilhamento e colaboração. Assim, a adoção do Power BI como ferramenta de análise de dados pelas diversas áreas da AGU mostra-se como sendo a mais adequada e viável do ponto de vista técnico e operacional.

8.1.7. Ferramentas de Automação de Processo e de Desenvolvimento de Aplicativo em Low Code

8.1.7.1. A AGU utiliza ferramentas da Microsoft para automação de processo e para desenvolvimento de aplicativo em *low code* em baixíssima escala (5 licenças) apenas para atender a área responsável pelo desenvolvimento de soluções e a área responsável por pensar os processos da casa. Nesse sentido, a integração com o ambiente atual da AGU, que é de soluções da Microsoft em várias aplicações, acaba por indicar o uso dessas ferramentas do mesmo fabricante para evitar a necessidade de desenvolver conectores ou ajustar APIs a fim de facilitar a integrações não nativas. Logo, entende-se que diante da situação relatada o melhor caminho é adotar as ferramentas que a Microsoft possui para automação de processos e desenvolvimento em *low code* para atender a demanda pontual da AGU por esse tipo de solução.

8.1.8. Ferramenta Integrada para Gerenciamento de Servidores e Infraestrutura

8.1.8.1. A EPC fez um levantamento de mercado para buscar soluções de mercado a fim de atender a necessidade da AGU para gerenciamento de servidores e infraestrutura. Nesse sentido, identificou as seguintes soluções e com as seguintes características indicadas na tabela a seguir:

Nome da Solução	Descrição	Vantagens	Desvantagens	Riscos de Adoção
			- Licenciamento e custo	

Microsoft Core Infrastructure Server (CIS) Suite	Conjunto de ferramentas da Microsoft que inclui o Windows Server e o System Center, oferecendo uma plataforma para gerenciamento, virtualização, e automação de servidores e infraestrutura.	- Integração nativa com o ecossistema Microsoft	considerável, especialmente para ambientes grandes	- Risco de lock-in com o ecossistema Microsoft
		- Suporte robusto e atualizado pela Microsoft	- Dependência de sistemas Windows	- Complexidade de migração para outras plataformas no futuro
		- Ferramentas avançadas para automação e monitoramento	- Necessita de equipe capacitada para extrair o máximo dos recursos System Center	
		- Fácil integração com Active Directory e Azure		
Red Hat Enterprise Linux (RHEL) + Red Hat Satellite	Sistema operacional Linux robusto (RHEL) com uma ferramenta de gerenciamento (Satellite) que facilita implantação, configuração e manutenção de sistemas.	- Suporte empresarial sólido	- Curva de aprendizado significativa	- Dependência do ecossistema Red Hat
		- Segurança e estabilidade reconhecidas	- Requer equipe treinada em Linux	- Custo de migração para outra plataforma no futuro
		- Facilidade na gestão de ambientes em larga escala		

		- Integrado com automação Ansible		
SUSE Linux Enterprise Server (SLES) + SUSE Manager	Sistema operacional SUSE Linux para servidores empresariais com uma ferramenta de gerenciamento abrangente que inclui provisionamento, monitoramento e atualização.	- Altamente personalizável e flexível	- Menor comunidade em comparação com outros Linux empresariais	- Potencial de lock-in com SUSE e SaltStack
		- Suporte técnico de qualidade	- Alto custo de suporte e licenciamento	- Requisitos de conhecimento específico para gestão e manutenção
		- Compatível com ambientes híbridos e multicloud	- Curva de aprendizado para iniciantes	
		- Integração com ferramentas de automação como SaltStack		
	Plataforma de virtualização que permite	- Líder no mercado de virtualização	- Licenciamento e custo alto para empresas menores	- Risco de dependência da plataforma VMware

VMware vSphere + vCenter Server	consolidar servidores físicos em máquinas virtuais. O vCenter Server oferece ferramentas para gerenciar e monitorar ambientes virtualizados.	- Alta escalabilidade e flexibilidade	- Curva de aprendizado para gerenciar o vSphere e vCenter	- Riscos de compatibilidade se houver migração para outra solução
		- Suporte para ambientes híbridos e multicloud	- Necessidade de uma infraestrutura robusta para desempenho ideal	
		- Integração com ferramentas de segurança e backup empresariais		
Ubuntu Server + Landscape	Ubuntu Server é um sistema operacional Linux popular, enquanto o Landscape é a ferramenta oficial para gerenciamento e monitoramento de múltiplas instâncias do Ubuntu.	- Plataforma de código aberto com ampla comunidade	- Suporte empresarial menos robusto em comparação com Red Hat e SUSE	- Potencial de problemas com suporte em ambientes críticos
		- Menor custo em comparação com soluções proprietárias	- Landscape pode ser limitado para grandes ambientes empresariais	- Falta de recursos específicos para grandes empresas
		- Facilidade de uso e personalização	- Requer customizações para certas integrações	
		- Atualizações regulares e		

		suporte da Canonical		
--	--	----------------------	--	--

8.1.8.2. Com base na avaliação da tabela comparativa anterior, a EPC considera que, para este segmento de software, a utilização tende a gerar dependência e vinculação a uma solução específica após a implantação e o uso por um determinado período. Essa situação se aplica também à AGU, em função do uso predominante de sua infraestrutura, que é majoritariamente suportada por produtos da Microsoft, além da integração com outras aplicações e softwares da Microsoft presentes no ambiente de TI da AGU. Nesse contexto, a escolha pela solução CIS da Microsoft se revela como a mais adequada à realidade atual das necessidades organizacionais da AGU para este segmento de TI. Isso pode ser comprovado por meio de:

- a) Integração Nativa com o Ecossistema da Microsoft;
- b) Automação e Gerenciamento com o System Center;
- c) Controle Avançado e Centralizado de Política de Grupo (GPO);
- d) Facilidade de Atualização e Suporte Estendido;
- e) Gerenciamento Hiperconvergente e Virtualização.

8.1.9. Ferramentas de Desenvolvimento de Aplicações em *No Code*

8.1.9.1. A AGU vem desenvolvendo projetos com uso da ferramenta *no code* AppSheet da Google de forma experimental em projetos pilotos com sistemas da casa. Nesse sentido, precisa de uma ferramenta para cumprir essa função na área de desenvolvimento de software. Assim, a EPC foi ao mercado e encontrou as seguintes ferramentas:

Solução	Descrição	Vantagens	Desvantagens	Riscos de Adoção
Bubble	Plataforma no-code que permite a criação de aplicativos web complexos, com o marketplaces e SaaS, com ferramentas de	- Interface robusta e poderosa.	- Curva de aprendizado mais íngreme para iniciantes.	- Dependência da plataforma e seus plugins.
		- Personalização completa.	- Limitado para aplicativos móveis.	- Risco de lentidão em projetos de alta complexidade.

	personalização e automação.	- Comunidade ativa e muitos plugins.	- Performance pode sofrer com aplicações muito grandes	
		- Funcionalidade de banco de dados embutido.		
Zoho Creator	Plataforma de desenvolvimento low-code com suporte para automação, ideal para criação de soluções empresariais customizadas.	- Ampla gama de funcionalidades empresariais.	- Licenciamento pode ser caro.	- Dependência do ecossistema Zoho.
		- Integração nativa com outras ferramentas Zoho	- Curva de aprendizado para personalização avançada	- Custos de licenciamento podem crescer rapidamente para soluções complexas
		- Suporte para automação e workflows	- Integrações limitadas fora do ecossistema Zoho.	
		- Flexibilidade para empresas de todos os tamanhos		
	Plataforma de automação de processos empresariais	- Foco em automação de processos	- Limitado para desenvolvimento de aplicativos completos	- Risco de dependência para fluxos críticos

Pipefy	que permite criar fluxos de trabalho para equipes de negócio sem necessidade de codificação.	- Interface intuitiva para usuários não técnicos	Funcionalidades voltadas para workflow, não para software complexo	- Custos de expansão para grandes equipes podem ser altos
		- Ideal para processos empresariais e gestão de tarefas	- Menor flexibilidade de personalização	
OutSystems	Plataforma low-code para desenvolvimento de aplicativos empresariais escaláveis com foco em rapidez e facilidade de integração com outros sistemas corporativos.	- Foco em aplicações empresariais complexas	- Alto custo de licenciamento	- Alto custo de licenciamento para projetos maiores
		- Excelente suporte para integração com ERP e CRM	- Curva de aprendizado elevada para funcionalidades avançadas	- Dependência do ecossistema e APIs próprias
		- Ferramentas avançadas para desenvolvimento escalável	- Requer treinamento especializado	
Mendix	Plataforma para desenvolvimento low-code de aplicativos empresariais, com forte foco em colaboração e produtividade para grandes equipes de TI e de negócio.	- Ferramentas de colaboração e controle de versionamento	- Custo elevado para grandes projetos	- Dependência da plataforma e seus plugins
		- Suporte para desenvolvimento de aplicativos complexos	- Requer capacitação para equipes não técnicas	- Custos adicionais com aumento de funcionalidades
			- Curva de aprendizado elevada em	

		- Escalabilidade em ambientes empresariais.	funcionalidades avançadas.	
AppSheet	Plataforma no-code do Google que permite criação de aplicativos móveis e web a partir de dados em planilhas e outras fontes de dados.	- Total integração com o Google Workspace.	Funcionalidades limitadas para grandes aplicações empresariais	- Dependência do Google para atualizações e manutenção.
		- Simplicidade de uso.	Desempenho pode ser afetado em aplicativos muito complexos.	- Escalabilidade limitada para aplicações de alto desempenho.
		- Excelente para pequenas soluções internas.	-	
		- Foco em automação e personalização para uso em empresas.		

8.1.9.2. Observando a atuação preliminar da AGU com o uso do AppSheet foram identificadas algumas características técnicas que se adequaram de forma positiva ao ambiente da AGU como as listadas a seguir:

- a) Foco em simplicidade e produtividade com interface amigável para não técnicos e que leva a rapidez no desenvolvimento.
- b) Flexibilidade na integração de dados com a possibilidade de uso de fontes de dados variadas e sincronização em tempo real.
- c) Capacidade de automação e personalização para tarefas e processos com customização de fluxos de trabalho e regras.

d) Centralização e padronização de dados com unificação de várias unidades distribuídas em uma única fonte.

e) Controle de acesso e permissões com regras personalizadas para cada perfil de usuário a fim de proteger dados mais sensíveis

f) Crescimento modular e rápido para replicar o mesmo aplicativo em várias unidades e personalizar parâmetros específicos para cada localidade.

g) Manutenção simplificada e atualizações centralizadas com propagação de atualizações para todas as unidades automaticamente.

8.1.9.3. Com essas características identificadas pela equipe de desenvolvimento da AGU e o uso no ambiente de produção da AGU por um período de mais de 1(um) ano, acredita-se que a solução de *no code* mais adaptada a realidade atual da AGU é a do AppSheet da Google.

9. Análise comparativa de soluções

9.1. Análise comparativa de soluções em termos de requisitos

9.1.1. Examina-se nesta seção, para cada solução, os aspectos previstos na IN SGD-ME nº 94 /2022, que devem ser avaliados em uma contratação de TIC.

Requisito	Solução	Sim	Não	Não se aplica
A Solução encontra-se implantada em outro órgão ou entidade da Administração Pública?	Solução 1 - Aquisição do Office 365 mais Ad-ons	X		
	Solução 2 - Aquisição de Google Workspace	X		
A Solução está disponível no Portal do Software Público Brasileiro? (quando se tratar de software)	Solução 1 - Aquisição do Office 365 mais Ad-ons		X	
	Solução 2 - Aquisição de Google Workspace		X	

A Solução é composta por <i>software</i> livre? (quando se tratar de <i>software</i>)	Solução 1 - Aquisição do <i>Office 365</i> mais <i>Ad-ons</i>		X	
	Solução 2 - Aquisição de <i>Google Workspace</i>		X	
A Solução é aderente às políticas, premissas e especificações técnicas definidas pelos Padrões de governo ePing, eMag, ePWG?	Solução 1 - Aquisição do <i>Office 365</i> mais <i>Ad-ons</i>			X
	Solução 2 - Aquisição de <i>Google Workspace</i>			X
A Solução é aderente às regulamentações da ICP-Brasil? (quando houver necessidade de certificação digital)	Solução 1 - Aquisição do <i>Office 365</i> mais <i>Ad-ons</i>			X
	Solução 2 - Aquisição de <i>Google Workspace</i>			X
A Solução é aderente às orientações, premissas e especificações técnicas e funcionais do e- ARQ Brasil? (quando o objetivo da solução abranger documentos arquivísticos)	Solução 1 - Aquisição do <i>Office 365</i> mais <i>Ad-ons</i>			X
	Solução 2 - Aquisição de <i>Google Workspace</i>			X

9.1.2. Caber registrar que todas as demais soluções de softwares avaliados na seção 8 de levantamento de soluções seguem a mesma avaliação de requisitos da tabela acima que foi

montada para ferramentas de suíte de escritório para Microsoft e Google, ou seja, possuem as mesmas respostas quanto aos aspectos solicitados para avaliação pela IN nº 94/22 da SGD/MGI.

9.1.3. E ainda, deve-se observar que se optou pelo prazo de 36 (trinta e seis) meses em detrimento dos demais em função de se conseguir um prazo intermediário entre os 12 (doze) meses e o prazo máximo total de 60 (sessenta) meses permitido pela nova lei de licitações e contrato (Lei nº 14.133 /21). Isso porque entende-se que dessa forma "congela-se" o valor de um dos principais custos que afetam a compra (dólar) por um prazo maior e por reduzir os custos administrativos necessários para a realização de um novo processo de compra mais cedo. E ainda, reduz-se o risco de ocorrer uma solução de continuidade do serviço em função da não conclusão de um novo processo de contratação em tempo hábil que impeça o vencimento do contrato administrativo vigente.

10. Registro de soluções consideradas inviáveis

10.1. Deve-se indicar que não se considerou nesta análise o uso de soluções livres e gratuitas ou sem modelos de comercialização pré-estabelecidos (a exemplo do LibreOffice, OpenOffice). Isso porque tais soluções não atendem tecnicamente as necessidades da AGU em função de não ofertar diversas funcionalidades dentre elas a de colaboração, segurança e realização de videochamadas, bem como implicar na contratação de empresas para realizar o suporte e manutenção de possíveis falhas das ferramentas durante a execução do contrato.

10.2. Outro ponto importante, é que na seção 8 de levantamento de soluções de mercado foram apresentadas tabelas com vantagens, desvantagens e riscos para cada uma das soluções avaliadas, bem como parágrafos individuais para cada tipo de solução com as devidas justificativas das escolhas apontadas para contratação e que levaram o registro das demais soluções como inviáveis.

10.3. Também não faz parte deste estudo a análise de soluções de UCaaS (Comunicação Unificada como Serviço) por não serem consideradas como uma suíte de escritório propriamente dita, apesar de possuírem no conjunto de suas funcionalidades editores de texto e outras ferramentas de edição e produtividade. Nesse caso, a utilização de soluções UCaaS possui um escopo maior e poderá ser fruto de estudos específicos.

10.4. Outro ponto importante é que não foi objeto do presente estudo a adoção pela AGU de soluções de WPS nem da Zoho. A primeira por não apresentar funcionalidades necessárias a AGU, conforme já relatado no tópico específico. A solução WPS possui um rol de funcionalidades mais restrito em relação às suítes da Google e da Microsoft. Já a segunda, a Zoho, não foi considerada dentro das soluções em que se empregou estudos e análises mais aprofundadas em função de a ferramenta carecer de funcionalidades importantes para a AGU como colaboração e realização de reuniões virtuais, as quais são essenciais para a realização das atividades no contexto atual da AGU.

10.5. E ainda, cabe destacar as avaliações feitas pela EPC nas tabelas dos itens de 8.1.3 a 8.1.9 para a justificativa das escolhas de cada solução individuais que também compõem os Grupos 1 da Microsoft e o Grupo 2 da Google.

10.6. Dessa forma, diante do elencado anteriormente, com base no § 1º do art. 11 da IN nº 94/2022 da SGD/MGI, as soluções identificadas e consideradas inviáveis deverão ser registradas no Estudo Técnico Preliminar da Contratação, dispensando-se a realização dos respectivos cálculos de custo total de propriedade.

11. Análise comparativa de custos (TCO)

11.1. Panorama da Contratação de Software na Administração Pública Federal

11.1.1. Antes de se iniciar propriamente o procedimento de comparação de custos entre as soluções viáveis, é importante contextualizar o arcabouço normativo relacionado às contratações públicas de software na administração.

11.1.2. Em 2019, a Secretaria de Governo Digital do antigo Ministério da Economia (SGD-ME) propôs um processo de gestão estratégica das contratações de soluções de grandes fabricantes de *software* no âmbito das ações para atendimento ao Acórdão nº 2.569/2018-TCU-Plenário. Esse processo de gestão estratégica visa racionalizar as compras públicas pelas instituições de governo de soluções de *softwares* fornecidas por grandes fabricantes de TI. E assim mitigar distorções de preços provocadas pela dispersão das compras e pela baixa especialização do corpo técnico de grande parte dos órgãos e entidades contratantes no tocante às soluções comercializadas.

11.1.3. Segundo a Corte de Contas, a principal conclusão desse acórdão (Acórdão nº 2.569/2018-TCU-Plenário) é que não há preparo adequado do setor público para a evolução dos modelos atuais de comercialização dos grandes fabricantes de software. E a adoção de um modelo desses pode trazer risco de solução de continuidade dos negócios suportados por tecnologia em face, principalmente, das frequentes restrições orçamentárias às quais os órgãos estão sujeitos. No contexto analisado por esse acórdão, a Corte de Contas conclui que a centralização de parte das atividades de planejamento da aquisição de soluções de grandes fabricantes será importante como preparação para uma mudança do modelo atual, sobretudo na forma de consumir e pagar por software, uma vez que favorece a especialização da Administração Pública e diminui a forte assimetria de informações e poderes com o mercado como esse de características oligopolizadas.

11.1.4. O objetivo desse processo de gestão estratégica, segundo a Corte de Contas, é induzir a gestão estratégica de fornecedores na Administração Pública Federal, o que passa pela definição de formas coordenadas de contratação, de soluções padronizadas, de lista de preços máximos, de acordos diretos com os fabricantes e da convergência de preços entre contratações similares.

11.1.5. Destaca-se que aquele trabalho de auditoria do TCU identificou que a materialidade das compras de soluções de software fornecidas por grandes fabricantes de TI é da ordem de R\$ 2,8 bilhões, valor identificado em editais publicados no período de 2012 a 2016, conforme tabela a seguir:

Fabricante	Materialidade (R\$)
Microsoft	968.551.383,02
IBM	790.577.907,46
ORACLE	663.113.887,89
SAP	171.223.664,52
Red Hat	162.271.875,91

VM Ware	117.250.619,51
Total	2.872.989.338,31

Fonte: TCU, Acórdão 2.569/2019-P

11.1.6. Ademais, em atenção ao referido Acórdão, a SGD instituiu um dispositivo na IN nº 01/2019 SGD/ME denominado PMC-TIC, por meio da Instrução Normativa nº 202, de 18 de setembro de 2019. Esse mecanismo dispõe que as estimativas de preços de itens constantes nos Catálogos de Soluções de TIC com Condições Padronizadas deverão utilizar como parâmetro máximo o PMC-TIC, salvo se a pesquisa de preços realizada resultar em valor inferior ao PMC-TIC (§3, artigo 20 da IN nº 01/2019 SGD/ME) quando da realização formal da pesquisa de preços para a constituição do preço de referência dos certames para objetos dessa natureza.

11.1.7. Desta forma, o processo de estimativa dos valores para cada solução, observou as normas relacionadas ao PMC-TIC para aqueles produtos que são objetos de catálogo público de preços derivados dos acordos entre a SGD e os grandes fabricantes de software, conforme jurisprudência supra e também considerou alguns parâmetros definidos nas normas de pesquisa de preços emanadas pela SEGES/MGI.

11.2. CÁLCULO DOS CUSTOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO)

11.2.1. Para a presente contratação foi realizada uma separação das soluções em grupos individuais. Assim, projetou-se um Grupo 1 para soluções da Microsoft e um Grupo 2 para soluções da Google. Nesse sentido, não caberia a comparação das soluções dos 2 grupos porque a AGU já possui de forma difundida e consolidada em seu ambiente soluções de suíte de escritório da Microsoft, a qual seria a escolha natural e justificável para a presente contratação. Entretanto, a EPC entende ser importante trazer para o ambiente da AGU alternativas de uso de soluções de suíte de escritório aos moldes das soluções representadas no Grupo 2, para o qual foram indicadas soluções da Google, a fim de ofertar experiências com outras ferramentas para os usuários da casa e vislumbrando, no médio prazo, alternativas que possam dar maiores opções de escolha com benefícios tanto do ponto de vista de tecnologia quanto do ponto de vista financeiro. Nesse sentido, previu-se, conforme indicado na seção 7. Estimativa da Demanda deste documento, um total de 50% do volume das licenças de suíte de escritório do Grupo 1 da Microsoft para serem utilizadas ao longo dos 36 meses de contrato para o Grupo 2 da Google.

11.2.2. E ainda, dentro dos mesmo Grupos 1 e 2 consideram-se *softwares* que não de suíte de escritório para compor a presente contratação. Assim, adicionou-se ao Grupo 1 de Suíte de Escritório e afins outros *softwares* da Microsoft e serviços especializados de integração, automação, gestão de ativos e migração de dados e configurações para atender as demandas da AGU. Também foi previsto no Grupo 2 outros softwares da Google necessários para atender demandas específicas conforme já indicando e serviços especializados de integração, automação, gestão de ativos e migração de dados e configurações para atender as demandas da AGU. Em função também do que já foi exposto na seção 8 de levantamento de soluções no segmento específico, a EPC entende que não cabe comparação entre os itens específicos foram adicionados aos Grupos 1 e 2 com outras soluções em função do apresentado nos itens de 8.1.3 a 8.1.9 do presente estudo.

11.2.3. Além do custo das licenças de software durante os 36 (trinta e seis) meses, consideraram-se a alocação dos seguintes custos associados a presente contratação:

a) Custos Diretos:

i. Implementação:

- 1) Migração de dados e sistemas legados. (Não será necessário porque a maioria dos softwares já estão implantados e em produção).
- 2) Configuração e customização do software. (Já coberto na licença adquirida e os softwares já estão instalados).
- 3) Treinamento de usuários. (Não será necessário porque os usuários já utilizam as ferramentas).
- 4) Consultoria especializada. (Custo coberto com horas especializados em serviços colocadas nos 2 grupos - R\$ 233,38 por hora).

ii. Operação:

- 1) Suporte técnico e manutenção. (Custo coberto com o contrato nº 21/2024 da AGU com a HEPTA Tecnologia de atendimento ao usuário e de operação de infraestrutura).
- 2) Atualizações e upgrades do software. (Custo coberto com o valor da assinatura).
- 3) Gerenciamento de usuários e acessos. (Custo coberto com o contrato nº 21/2024 da AGU com a HEPTA Tecnologia de atendimento ao usuário e de operação de infraestrutura).
- 4) Armazenamento e backup de dados. (Custo coberto com o contrato nº 21/2024 da AGU com a HEPTA Tecnologia de atendimento ao usuário e de operação de infraestrutura).
- 5) Segurança da informação. (Custo coberto com os contratos da AGU para N4 - Contrato nº 29/2024 (TRULY Tecnologia) e nº 30/2024 (LINUXELL Informática)).

iii. Infraestrutura:

- 1) Hardware (servidores, computadores, dispositivos móveis – Coberto por contratos diversos pela AGU).
- 2) Software de apoio (ITSM etc. – coberto por outros contratos da AGU).
- 3) Conectividade (internet, banda larga – coberto por outros contratos da AGU – SERPRO (INFOVIA), GigaCandanga etc.).
- 4) Energia elétrica (Coberto por outro contrato da AGU).

b) Custos Indiretos:**i. Produtividade:**

- 1) Tempo de inatividade durante a implementação e migração. (Solução já implantada e risco baixo desse custo. Talvez custo pontual.).
- 2) Curva de aprendizado dos usuários com o novo sistema. (Solução já implantada e risco baixo desse custo. Talvez custo pontual.).
- 3) Adaptação de processos e fluxos de trabalho. (Solução já implantada e risco baixo desse custo. Talvez custo pontual.).

ii. Riscos:

1) Falhas de segurança e perda de dados. (Custo coberto por outros contratos da AGU como contrato N4 - Contrato nº 29/2024 (TRULY Tecnologia) e nº 30/2024 (LINUXELL Informática)).

2) Dependência do fornecedor do software. (Risco endereçado com a criação do Grupo 2 do Google para mitigar o Lock-in do fornecedor principal que é a Microsoft).

iii. Gerenciamento:

1) Tempo e recursos dedicados ao gerenciamento do contrato. (Custo coberto pelos servidores da AGU e contratos terceirizados).

2) Monitoramento do desempenho do software e do fornecedor. (Custo coberto com horas especializados em serviços colocadas nos 2 grupos - R\$ 233,38 por hora).

3) Renegociação do contrato ao final do período. (Custo coberto pelos servidores da AGU e contratos terceirizados).

4) Cabe destacar que esses custos não foram precificados no presente processo, uma vez que não se previu a comparação econômica das soluções avaliadas. Isso porque em sua grande maioria dos softwares listados foi definida a escolha da solução em função do histórico de uso dos softwares já implantados e pelas características que individualizam cada software e como tal situação se amolda as necessidades específicas da AGU.

11.2.4. A equipe técnica ressalta que os cálculos se restringiram aos componentes de custo mais relevantes na linha do tempo. Destacando-se que os cálculos efetivos acabaram ocorrendo para os itens de custo direto (implementação e operação) mais diretamente relacionados à contratação como treinamento e migração. Os demais componentes, mencionados nos subitens anteriores deste ETP (segurança da informação, infraestrutura e custos indiretos) apresentam um cálculo de custos que precisaria ser rateado com outras contratações e já são cobertos em outros contratos.

11.2.5. Nesse sentido, o rateio desses custos é elevadamente incerto entre os outros usos da TI da AGU (infraestrutura e custo indiretos indicados no ETP) e que, na nossa visão, agregariam pouca informação ou distorceriam a visão dos gestores da AGU do ponto de vista de alocação de custos e visibilidade de valores associados a presente contratação na linha do tempo. Por isso, optou-se por calcular de forma mais detalhada os custos diretos de implementação (migração, configuração, treinamento e consultoria especializada) e de operação (suporte técnico, atualizações e upgrades e gerenciamento de licenças).

11.2.6 Cabe ainda informar que para o custo do serviço de treinamento foram buscado preços públicos para solução da Google no portal do compras, inicialmente, para mais de 100 licitações. Entretanto, após os devidos filtros, o volume de processos caiu para 32 licitações e contratos com objeto similar - histórico do processo devidamente salvo na estrutura de arquivos utilizada pela AGU (SharePoint). E ainda, após a avaliação minuciosa de cada processo encontrou-se uma grande dificuldade em harmonizar diversas métricas encontradas nas licitações (horas, UST, valor único, valor mensal etc.) para se enquadrar o objeto desejado em parâmetros típicos como valor por turma com carga horária específica ou valor por usuário para uma carga e conteúdo específico. Dessa forma, optou-se por usar o valor de um sítio de referência e confiável ligado à educação como o da Udemy (<https://www.udemy.com/course/google-workspace-pratico-e-eficiente-completo/?couponCode=KEEPLEARNINGBR>). Nesse endereço se encontrou um curso com carga de 8h *on-line* cobrindo as funcionalidades do Google Workspace com conteúdo inicial desejado para capacitar os servidores. Assim, adotou-se esse valor como parâmetro para compor o custo de treinamento desse componente do TCO calculado, [conforme planilha anexa](#).

11.2.7. Por sua vez, o custo da migração apresentou a mesma dificuldade de busca para preços públicos como os preços para compor o custo do treinamento. Dessa forma, a EPC optou por realizar cotação junto a 5 revendas da Google para o serviço de migração de 7.000 usuários da AGU que utilizam Microsoft MS365 E3 com volume total de dados de 3GB por usuário. Em resposta, apenas a representante IPnet da Google retornou a solicitação de cotação para o serviço de migração. O que permitiu estimar o custo para o serviço de migração.

11.2.8. Por fim, cabe informar que os custos de migração e treinamento foram atualizados nos componentes de custo para o cálculo do TCO, considerou uma perspectiva de 10 anos, conforme o Instrumento de Padronização de Procedimentos AGU/MGI que solicita que seja considerado o prazo contratual inclusive com as suas prorrogações, de acordo com a planilha (Tabelas TCO Aquisição MS-Google_atendNT 11461-2025-MGI.xlsx), Anexo II deste Estudo Técnico.

12. Descrição da solução de TIC a ser contratada

12.1. A solução a ser contratada inclui um Grupo 1 de soluções de suíte de escritório e afins da Microsoft com segurança e proteção de dados para atender os funcionários da AGU em suas diversas categorias, bem como solução de comunicação corporativa e caixa de *e-mail* para atender demandas de membros aposentados da casa e solução de inteligência artificial para prestar assistência nas atividades desenvolvidas por um conjunto de servidores com perfis identificados pela alta gestão da AGU a fim de melhorar a produtividade de algumas atividades-chaves da corporação. E ainda previram-se para o Grupo 1 da Microsoft licenças para contratar uma miscelânea de *softwares*, que já se encontram em uso no ambiente da AGU com um elevado grau de integração e interdependência. Também se previu a prestação de serviços especializados de integração, automação, gestão de ativos e migração de dados e configurações como item específico abarcando um volume de horas a fim de atender as demandas por esses serviços não usuais.

12.2. Em paralelo ao Grupo 1, a fim de ofertar opções para os usuários da casa e trazer novas soluções para o ambiente da AGU, previu-se um Grupo 2 de soluções de suíte de escritório e afins do Google com segurança e proteção de dados para atender os funcionários da AGU em suas diversas categorias, bem como solução de comunicação corporativa e caixa de e-mail para atender demandas de membros aposentados da casa e solução de inteligência artificial para prestar assistência nas atividades desenvolvidas por um conjunto de servidores com perfis identificados pela alta gestão a fim de melhorar a produtividade de algumas atividades-chaves da corporação. E ainda, previram-se em adição ao Grupo 2 do Google licenças para atender a demanda específica de solução de *no code* da Google que já está implantada suportando projetos pilotos da AGU e para usar o editor de texto da Google como alternativa a uma solução atual de editor de texto que dá suporte a aplicação do Sapiens. Também se previu a prestação de serviços especializados de integração, automação, gestão de ativos e migração de dados e configurações como item específico abarcando um volume de horas a fim de atender as demandas por esses serviços não usuais.

13. Estimativa de custo total da contratação

Valor (R\$): 151.794.588,00

13.1. Grupo 1 – Aquisição de Office 365 mais Ad-on de ID P1, Intune P1 e CCAL e Outras Licenças

13.1.1. A seguir descreve-se a composição do custo estimado para os diferentes planos. Deve-se indicar que no catálogo disponibilizado pela SGD consta apenas o valor mensal e, dessa forma, o valor estimado para o período total de 36 meses desejado foi constituído a partir da referência de preço mensal individual indicada pela Secretaria do MGI. E ainda, considerou-se um volume inicial de referência de licenças conforme indicado anteriormente de 17.000 licenças totais e distribuídas conforme tabela abaixo:

GRUPO 1 - MICROSOFT									
Grupo	Item	Produto	CATSER	Identificador MS	Identificador SGD	Unidade	Valor unitário (mensal)	Qtd. de Licenças / Horas	Valor total (por período de subscrição) 36 meses
1	1	Solução Office 365 Enterprise E1 com "add on" de ID P1	26077	T6A-00024 + 3R2-00002 + AAA-12414 + USU-00016	MS.4.0-A1723 + MS.4.0-A0218+ MS.4.0-A0886	Sub. 36 meses	R\$ 101,03	2000	R\$ 7.274.160,00
	2	Solução Office 365 Enterprise E3 com "add on" EMS de proteção de informações, dispositivos e identidade	26077	AAA-10842 + AAA-10732	MS.4.0-A0871 + MS.4.0-A0850	Sub. 36 meses	R\$ 173,06	12000	R\$ 74.761.920,00
	3	Teams Rooms Pro Sub Per Device	26077	V9B-00001	Não consta do catálogo	Sub. 36 meses	R\$ 266,50	300	R\$ 2.878.200,00
	4	Email - Exchange Online P1 Sub Per User	26077	TRA-00047	MS.4.0-A1784	Sub. 36 meses	R\$ 15,77	3000	R\$ 1.703.160,00
	5	Email - Exchange Online P2 Sub Per User	26077	TQA-00001	MS.4.0-A1781	Sub. 36 meses	R\$ 35,73	3000	R\$ 3.658.840,00
	6	M365 Copilot Sub Add-on	26077	83I-00001	Não consta do catálogo	Sub. 36 meses	R\$ 177,67	2000	R\$ 12.792.240,00
	7	ProjectPlan1 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	26077	TRS-00002	MS.4.0-A1786	Sub. 36 meses	R\$ 39,19	60	R\$ 84.650,40
	8	ProjectPlan3 Shared All Lng Subs VL MVL Per User	26077	7LS-00002	MS.4.0-A0475	Sub. 36 meses	R\$ 123,65	120	R\$ 534.168,00
	9	ProjectPlan5 ShrdSvr AllLng MonthlySubscriptions-VolumeLicense MVL 1License PerUsr	26077	7SY-00002	MS.4.0-A0504	Sub. 36 meses	R\$ 224,10	10	R\$ 80.676,00
	10	VisioPlan2FrmSA ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	26077	9K3-00002	MS.4.0-A0804	Sub. 36 meses	R\$ 50,31	50	R\$ 90.558,00
	11	SQLSrvEntCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	26077	7JQ-00341	MS.4.0-A0456	Sub. 36 meses	R\$ 1.949,72	100	R\$ 7.018.992,00
	12	PwrBIPro ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	26077	NK4-00002	MS.4.0-A1510	Sub. 36 meses	R\$ 40,29	500	R\$ 725.220,00
	13	PowerAutomateplan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	26077	SPU-00002	MS.4.0-A1695	Sub. 36 meses	R\$ 75,24	5	R\$ 13.543,20
	14	PowerAppsPlan ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr	26077	SEJ-00002	MS.4.0-A1683	Sub. 36 meses	R\$ 95,51	5	R\$ 17.191,80
	15	CISStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	26077	9GA-00006	MS.4.0-A0634	Sub. 36 meses	R\$ 28,99	500	R\$ 521.820,00
	16	CISStdCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic	26077	9GS-00495	MS.4.0-A0752	Sub. 36 meses	R\$ 124,87	650	R\$ 2.921.958,00
	17	Serviços Técnicos Especializados	27332	NA	NA	Horas	R\$ 233,38	2.985	R\$ 696.639,30
Valor Total									R\$ 115.973.936,70

13.1.2. Nessa tabela também constam licenças de *softwares* variados da Microsoft para atender necessidade específicas e serviços especializados.

13.1.3. É importante destacar que os valores considerados foram os especificados no catálogo da SGD, disponível no site (<https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes-de-tic/catalogos-de-solucoes-de-tic-com-condicoes-padronizadas-para-licenciamento-de-software/microsoft>), ou seja, o PMC-TIC tanto para as licenças das suítes de produtividade também para o Ad-on de segurança e proteção de informações. Cabe destacar que, em sua maioria, os valores considerados foram os previstos nos catálogos da SGD - a exceção diz respeito à licença de IA, a qual ainda não consta do catálogo, cujo valor foi obtido junto ao fabricante.

13.1.4. E ainda, cabe destacar que o valor de referência utilizado para o preço da hora dos serviços do catálogo apresenta uma condição de preço específico, o qual não se consegue encontrar em buscas nas bases de preços públicos. Dessa forma, optou-se por construir o valor da hora dos serviços do catálogo desejado a partir dos preços públicos dos perfis profissionais indicados pela SGD nas Portarias SGD/MGI nº 750/23 e nº 1.070/23 - e suas atualizações. O método utilizado para determinar o valor da hora seguiu os passos indicados abaixo:

13.1.4.1. Buscaram-se nas portarias da SGD profissionais com o perfil sênior e especialidades compatíveis com os serviços previstos.

13.1.4.2. Para o serviço de integração de sistema, optou-se pelo perfil e a remuneração do desenvolvedor sênior da Portaria SGD/MGI nº 750/2023 e que foi atualizada pela Portaria SGD/MGI nº 6.679/2024.

13.1.4.3. Para o serviço de automação avançada, optou-se pelo perfil e a remuneração do analista de sistema de automação sênior da Portaria SGD/MGI nº 1.070/2023 e que foi atualizada pela Portaria SGD/MGI nº 6.680/2024.

13.1.4.4. Para o serviço de gestão de licenças, optou-se pelo perfil e a remuneração do gerente de projetos de TI da Portaria SGD/MGI nº 750/2023 e que foi atualizada pela Portaria SGD/MGI nº 6.679/2024.

13.1.4.5. Para o serviço de migração de dados e configurações, optou-se pelo perfil e a remuneração do cientista de dados sênior da Portaria SGD/MGI nº 750/2023 e que foi atualizada pela Portaria SGD/MGI nº 6.679/24.

13.1.4.6. Com essas remunerações, optou-se por usar um fator-K igual a 3 para se alcançar o valor final do posto. Esse valor corresponde ao limite máximo estabelecido pelas portarias. A AGU adotou esse valor porque a EPC entende que os perfis profissionais necessários para a prestação dos serviços são altamente especializados, e, como regra, sua remuneração está acima do padrão de mercado. Nesse contexto, para evitar dificuldades na seleção devido à baixa atratividade da remuneração, optou-se pelo valor mais elevado do fator-K a fim de constituir o valor final do posto e, por conseguinte, o valor da remuneração da hora do serviço especializado. Nesse contexto, a equipe de planejamento optou por utilizar o valor máximo aceitável do fator-k com o objetivo de assegurar o nível de especialização necessário para a execução dos serviços para ambos os grupos que compõem a solução que é estruturante para a AGU e evitar possíveis dificuldades de exequibilidade de preço - que possui reflexo direto na qualidade dos futuros profissionais alocados para atender os serviços especializados.

13.1.4.7. Ainda em relação ao uso do fator-k em seu nível máximo, deve-se considerar o impacto da reoneração gradual da folha de pagamento, que passa a vigorar a partir de janeiro de 2025, em torno da contribuição previdenciária patronal de 20% do INSS, conforme o regime de transição estabelecido pela Lei nº 14.973/2024, o que resulta no aumento do custo final dos postos dos profissionais e, diretamente, no valor da hora do serviço especializado.

13.1.4.8. Adotou-se também um mês que contém 22 dias úteis e uma carga de trabalho diária de 8 horas. Assim, chegou a um valor estimado de 176 hora trabalhadas no mês.

13.1.4.9. Por fim, após o cálculo do valor da hora para cada serviço, resolveu-se, para fins de simplificação processual e contratual, adotar um valor único de hora padrão para os 4 (quatro) serviços pretendidos. Para tanto, adotou-se uma média dos valores encontrados para os 4 serviços e que ficou em R\$ 233,38 o valor da hora de serviço. Tal atitude não desnatura o valor adotado porque o coeficiente de variação da população de preços para os serviços ficou abaixo de 25% ($CV = \text{Desvio Padrão} / \text{Média dos Preços}$). À luz da melhor doutrina estatística, tal fato demonstra a homogeneidade do conjunto de preços e evita distorções quando da aplicação da média do conjunto preços trabalhados. Logo, valida o uso do valor médio de R\$ 233,38 para remunerar a hora para os 4 serviços previstos.

13.1.4.10. A tabela a seguir representa as contas realizadas para se chegar no valor:

Item	Serviço	Qtd. de horas Anual	Perfil Profissional	Valor da Remuneração	Fator K	Remuneração Posto	Qtd Horas Men (22d x 8h)	Valor da Hora	Total Anual	Total 36 Meses
1	Integração de Sistemas	360	Dev. Senior Port. 750 / 6679	R\$ 13.560,99	3	R\$ 40.682,97	176	R\$ 231,15	R\$ 83.215,17	R\$ 249.645,50
2	Automação Avançada	340	Ana. Sis. Autom Sênior Port. 1070 / 6680	R\$ 9.558,34	3	R\$ 28.675,02	176	R\$ 162,93	R\$ 55.394,93	R\$ 166.184,78
3	Gestão de Licenças	210	Ger. de Proj. de TI Port. 750 / 6679	R\$ 14.474,54	3	R\$ 43.423,62	176	R\$ 246,73	R\$ 51.812,27	R\$ 155.436,82
4	Migração de Dados	85	Cient. Dados Sênior Port. 750 / 6679	R\$ 17.172,12	3	R\$ 51.516,36	176	R\$ 292,71	R\$ 24.880,06	R\$ 74.640,18
Total Anual		995					Hora Média	R\$ 233,38	R\$ 232.210,91	R\$ 645.907,28

13.1.4.11. O total de horas estimadas anual é de **995**, totalizado **2.985** horas para o período de 36 (trinta e seis) meses, para cada grupo, com o custo total de **R\$ 645.907,28** (seiscentos e quarenta e cinco mil, novecentos e sete reais e vinte e oito centavos).

13.2. Grupo 2 – Aquisição de Google Workspace Enterprise e outras licenças específicas

13.2.1. A solução da Google considerada foi o *Workspace* nas suas 2 versões de interesse para AGU (Standard e Starter). Cabe destacar que a Google não comercializa *Ad-ons* a parte para complementar as características de prevenção a perda de dados (DLP – Data Loss Prevent) e segurança a serem acrescidos a licença básica do Google *Workspace Starter*. Dessa forma, a licença mais básica foi provisionada pela Google *Workspace Standard*, que já possui a característica de DLP e segurança além de outras características previstas na Google *Workspace Starter*. E ainda, para atender as necessidades de comunicação por conferência e as demandas por caixa de e-mail foi prevista a licença Google *Workspace Starter*. E ainda, também foram previstas licenças para ferramenta de inteligência artificial do Google (Gemini Business). Cabe destacar que, em sua maioria, os valores considerados foram os previstos nos catálogos da SGD - a exceção diz respeito à licença de IA, a qual ainda não consta do catálogo, cujo valor foi obtido junto ao fabricante.

GRUPO 2 – GOOGLE									
Grupo	Item	Produto	CATSER	Identificador MS	Identificador SGD	Unidade	Valor unitário (mensal)	Qtd. de Licenças	Valor total (por período de subscrição)
2	1	Solução Google Workspace Enterprise Standard	26077	NA	GG-005	Sub. 36 meses	R\$ 78,21	1000	R\$ 2.815.560,00
	2	Solução Google Workspace Enterprise Standard	26077	NA	GG-005	Sub. 36 meses	R\$ 78,21	6000	R\$ 16.893.360,00
	3	Solução Google Workspace Enterprise Starter (Para fazer papel de Google Meet)	26077	NA	GG-004	Sub. 36 meses	R\$ 35,18	150	R\$ 189.972,00
	4	Solução Google Workspace Enterprise Starter (Para fazer papel de caixa de email)	26077	NA	GG-004	Sub. 36 meses	R\$ 35,18	1500	R\$ 1.899.720,00
	5	Solução Google Workspace Enterprise Starter (Para fazer papel de caixa de email)	26077	NA	GG-004	Sub. 36 meses	R\$ 35,18	1500	R\$ 1.899.720,00
	6	Google Workspace Frontline Starter	26077	NA	GG-008	Sub. 36 meses	R\$ 21,72	5.000	R\$ 3.909.600,00
	7	Google AppSheet	26077	NA	GG-026	Sub. 36 meses	R\$ 104,39	2.000	R\$ 7.516.080,00
	8	Serviços Técnicos Especializados	27332	NA	NA	Horas	R\$ 233,38	2.985	R\$ 696.639,30
Valor Total									R\$ 35.820.651,30

13.3. É importante destacar que, da mesma forma que no Grupo 1, foram utilizados os valores constantes no catálogo da SGD, disponível no site. (<https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes-de-tic/catalogos-de-solucoes-de-tic-com-condicoes-padronizadas-para-licenciamento-de-software/catalogo-de-solucoes-de-tic-com-condicoes-padronizadas-google>), acesso em 29/11/2024, ou seja, o PMC-TIC indicado na IN nº 94/22 da SGD.

13.4. Para o custo das horas do serviço do Grupo 2, seguiu-se a mesma metodologia da definição feita para o Grupo 1.

13.5. Assim sendo, o custo total estimado para os dois Grupos é de **R\$ 151.794.588,00** (cento e cinquenta e um milhões, setecentos e noventa e quatro mil e quinhentos e oitenta e oito reais), para o período de **36 (trinta e seis) meses**.

14. Justificativa técnica da escolha da solução

14.1. A decisão de licitar e registrar em ata produtos semelhantes da Microsoft e da Google (Grupos 1 e 2) baseia-se nas vantagens de se ofertar aos usuários a possibilidade de outra plataforma para além da utilizada atualmente com o fornecedor Microsoft. Assim, entende-se que é importante trazer para o ambiente da AGU alternativas de uso de soluções de suíte de escritório a fim de

ofertar experiências com outras ferramentas e vislumbrando, no médio prazo, alternativas que possam dar maiores opções de escolha com benefícios tanto do ponto de vista de tecnologia quanto do ponto de vista financeiro.

14.2. E ainda, dentro desses mesmo Grupos 1 e 2 previu-se o atendimento de demandas específicas e para projetos já em andamento. Tecnicamente, as justificativas estão dispostas na seção 8 de levantamento de soluções deste documento. De forma mais específica, as comparações e justificativas encontram-se entre as [seções 8.1. e seguintes](#) deste documento.

14.3. Por fim, deve-se indicar os 4 (quatro) serviços especializados definidos que foram apresentados com as suas principais características no item 7.4.20 deste documento, bem como o racional de cálculo, com base na realidade do ambiente da AGU, para se chegar ao volume de horas para a demanda para cada serviço (item [7.4.8 e seguintes](#) deste documento). Para o item de horas a equipe de [planejamento da contratação optou por manter os serviços nos grupos de licenças considerando que, como regra, aproximadamente 75% do custo dos serviços está relacionado às obrigações legais para cobrir o uso da mão de obra no formato previsto na planilha de custo e formação de preços](#). Dessa forma, não resultando, normalmente, em desconto considerável em itens que dependam desse tipo de custo, como é o caso dos serviços especializados pretendidos pela AGU – na hipótese de contratação em grupos separados de licenças e serviços. Além disso, potenciais benefícios em grupos separados, com vistas a ampliar a participação no certame e reduzir o valor do item desejado, não se aparenta se mostrar relevante porque o valor estimado para os serviços especializados é da ordem de apenas de 1% do total do valor da contratação. Assim sendo, a equipe técnica optou em manter o item de serviços agregado às licenças.

14.4. O PARCELAMENTO DA CONTRATAÇÃO DECORRENTE DE ASPECTOS TÉCNICOS

14.4.1. As soluções a serem contratadas foram agrupadas em 2 Grupos e não em itens individuais como de costume, pois a contratação fragmentada não traria as vantagens habituais para AGU, como o aumento da participação de interessados e, por conseguinte, da competição no processo de contratação, tudo isso em função da natureza desse tipo de mercado de licenciamento de software. Tal mercado de venda de licenças para o Governo tem entre as suas características a escolha pelos fornecedores de parceiros ou revendas que possuam capacidade e estrutura para atender ao segmento Governo com todas as particularidades inerentes. Logo, a participação ou não no certame está condicionada ao número de revendas habilitadas pela Microsoft e pela Google para revender suas soluções para os órgãos e entidades estatais. Assim, não se seguiu a regra prevista no § 2º do art. 40 da nova lei de licitações e da Súmula nº 247 do TCU. Além disso, vislumbrou-se uma organização em grupos por fabricante. Assim, a EPC entende que tal modelagem não afeta ou restringe a participação dos parceiros interessados com capacidade de atender a demanda da AGU e, por conseguinte, não tem reflexos nocivos na competição do certame.

14.4.2. E ainda, vislumbrou-se vantagem em se ter num mesmo contrato, e não em contratos fragmentos, a gestão de licenças de um mesmo fornecedor. O que está em consonância com o inciso I do § 3º do art. 40 da lei nº 14.133/21.

15. Justificativa econômica da escolha da solução

15.1. A modelagem dos grupos hora proposta nesta contratação busca trabalhar produtos que possuem características equiparáveis na parte de suíte de escritório (Grupos 1 e 2) e que podem ser ofertados para os usuários da AGU a fim de atender a demanda por softwares de suíte de escritório com proteção de dados e segurança, bem como outros softwares assemelhados. Dessa forma, mesmo com grau elevado de integração e interdependência das ferramentas da Microsoft

atualmente na AGU, abre-se caminho para que, do ponto de vista econômico, a Advocacia possa avaliar de uma forma mais concreta produtos que possam ofertar melhores condições econômicas para Administração Pública num momento futuro.

15.2. Sobre outras licenças específicas adicionadas aos Grupos 1 e 2, sabe-se que o aspecto econômico é importante. Entretanto, os aspectos técnicos e compatibilidade, bem como de integração e de uso acabam por influenciar na decisão das escolhas de forma contundente. Isso porque decisões contrárias de opção de soluções representariam percalços e entraves do ponto de vista técnico e de uso das ferramentas que reverberariam em custos econômicos não estimados e detalhados no presente estudo. Logo, entende-se que a modelagem proposta de adicionar licenças específicas para além das licenças de suíte de escritório aos Grupos 1 e 2 possui adequação do ponto de vista econômico também.

15.3. O PARCELAMENTO DA CONTRATAÇÃO DECORRENTE DE ASPECTOS ECONÔMICOS

15.3.1. A agregação em grupo não representa economicamente qualquer ameaça para a AGU porque, pela natureza do mercado, tal decisão não afeta a participação das revendas especializadas em fornecer *software* dos respectivos fabricantes para o Governo, uma vez que se trata de mercado pouco pulverizado e com natureza mais especializada e concentrada em empresa nas quais os fabricantes elegem por critérios próprios quais companhias estariam aptas a fornecer seus softwares para os governos. Logo, a quebra da regra do parcelamento do objeto quando divisível não aumenta ou diminui a competição pelo fornecimento das licenças indicadas no presente estudo.

16. Benefícios a serem alcançados com a contratação

16.1. Dentre os benefícios a serem alcançados com a contratação, destaca-se os seguintes:

- a) Redução dos custos em relação a modificação do tipo de licença de suíte de escritório na versão MS-365 do contrato atual pela versão Office 365 com os Add-on de segurança e prevenção a perda de dados (Redução de R\$ 7,93 milhões em 3 anos - M365 E3 Original x Office 365 Enterprise E3 com Add-on EMS para 12.000 licenças);
- b) Disponibilização de ferramentas de comunicação corporativas como e-mail e videoconferências para melhorar as atividades dos membros ativos e aposentados da casa;
- c) Padronização das licenças de software e aumento da qualidade das especificações técnicas;
- d) Maior integração de soluções de diversas áreas suportadas e apoiadas pela DTI da AGU.
- e) Apoio especializado para integração de ferramentas/sistemas, automação de processo, gestão de licenças e migração de dados e configuração por meio do uso de serviços contratados pela presente instrução;
- f) Disponibilização para alguns usuários de ferramentas de IA (Inteligência Artificial) para fins de aumento de produtividade para realização de algumas tarefas que envolvam instrução processual e consulta de processos e auxílio nas decisões;
- g) Maior otimização e gestão na distribuição dos softwares às unidades demandantes da AGU.

17. Providências a serem Adotadas

17.1. No caso de troca de uso gradual por uma solução de suíte de escritório alternativa como a do Google, realizar ajustes e integrações entre aplicações para permitir o convívio entre as soluções no ambiente da AGU, bem como o treinamento dos usuários nas novas ferramentas de suíte de escritório e colaboração.

18. Declaração de Viabilidade

Esta equipe de planejamento declara **viável** esta contratação.

18.1. Justificativa da Viabilidade

18.1.1. Com base nas informações levantadas ao longo do estudo técnico preliminar, os integrantes requisitante e técnico, da equipe de planejamento, declaram que a contratação é viável, do ponto de vista técnico e econômico, sendo relevante e essencial para o desenvolvimento das atividades e trabalhos realizados pela Advocacia-Geral da União a contratação das licenças no formato proposto.

18.1.2. O presente estudo técnico preliminar foi elaborado em harmonia com a Instrução IN SGD/ME nº 94/2022, da Secretaria de Governo Digital do Ministério da Gestão e Inovação, bem como em conformidade com os requisitos técnicos necessários ao cumprimento das necessidades e objeto da aquisição, observando as diretrizes da Portaria SGD/MGI nº 5.950/2023, que sobre a aquisição de software pela Administração Pública Federal. Além disso, está em conformidade com os requisitos administrativos necessários ao cumprimento do objeto e está de acordo com as necessidades técnicas, operacionais e estratégicas da AGU.

18.1.3. Cumpre enfatizar, que essa contratação atende adequadamente às demandas de negócio formuladas, os benefícios pretendidos são adequados, os custos previstos são suportáveis e compatíveis com a realidade da AGU, os riscos das soluções consideradas viáveis são administráveis ante as alternativas postuladas como inviáveis e a área requisitante priorizará o fornecimento de todos os elementos aqui relacionados necessários à consecução dos benefícios pretendidos, pelo que se recomenda o prosseguimento da contratação.

19. Responsáveis

Todas as assinaturas eletrônicas seguem o horário oficial de Brasília e fundamentam-se no §3º do Art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

UENDEL DA SILVA TAVARES

Integrante Requisitante

THIAGO DE SOUSA MARTINS

Integrante Técnico

Despacho: Aprovo este Estudo Técnico Preliminar e atesto sua conformidade às disposições da Instrução Normativa SGD/ME nº 94, de 23 de dezembro de 2022.

ALVARO DA COSTA RONDON NETO

Autoridade Máxima da Área de TIC

Lista de Anexos

Atenção: Apenas arquivos nos formatos ".pdf", ".txt", ".jpg", ".jpeg", ".gif" e ".png" enumerados abaixo são anexados diretamente a este documento.

- Anexo I - Estimativa_Formação do Fator-k - Serviços Especializados_vSGD.xlsx (85.48 KB)
- Anexo II - Tabelas TCO Aquisição MS-Google_atendNT 11461-2025-MGI.xlsx (24.17 KB)

MODELO DE PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇOS

Área:	
Perfil:	Desenvolvedor Senior Portaria nº 750/23

Identificação da Licitação	
Nº do Processo	
Nº da Licitação	
Nome da Empresa	
CNPJ	

Dados da Contratação		
A	Data da Apresentação da Proposta	
B	Município/UF	
C	Ano acordo, convenção ou Sentença Normativa em Dissídio Coletivo	
D	Número de Meses de Execução do Contrato	
E	Numero de registro da convenção coletiva de trabalho	
F	Regime Tributário da Empresa:	

Mão de obra vinculada à execução contratual	
Tipo de Serviço (mesmo serviço com características distintas)	
Classificação Brasileira de Ocupações (CBO)	
Remuneração	
Categoria Profissional (vinculada à execução contratual)	
Data Base da Categoria (dia/mês/ano)	
Jornada Semanal	
Turno	

MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO			
1	Composição da Remuneração		Valor (R\$)
A	Salário Base		R\$ 13.560,99
B	Adicional de Periculosidade (%)	0%	R\$ -
C	Adicional de Insalubridade (%)	0%	R\$ -
D	Adicional Noturno		R\$ -
E	Hora Noturna Adicional		R\$ -
F	Adicional de Hora Extra no feriado trabalhado		R\$ -
G	Outros (especificar)		R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 1			R\$ 13.560,99

Valor da Portaria nº 750 para Desenvolvedor Sênior.

Percentual fixo de 30%, se aplicável

Se aplicável, varia de acordo com o nível de insalubridade: mínimo - 10%; média - 20%; máximo - 40%

Salvo em caso de revezamento semanal ou quinzenal, o trabalho noturno será acrescido em, pelo menos, 20% (vinte por cento) sobre a hora diurna. Horário noturno: das 22 horas de um dia às 5 horas do dis seguinte

Fundamentado na Súmula TST nº 444. Aplica-se à jornada 12x36.

MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS			
2.1	Submódulo 2.1 - 13º (décimo terceiro) Salário, Férias e Adicional de Férias	%	Valor (R\$)
A	13º Salário	8,33%	R\$ 1.130,08
B	Férias e Adicional de Férias	12,10%	R\$ 1.640,88
Subtotal			R\$ 2.770,96
Incidência do Submódulo 2.2			R\$ 576,36
Total			R\$ 3.347,32

Refere-se ao valor mensal

=(Remuneração / 12 meses)

=((Remuneração / 11 meses)/3+Remuneração/11 meses)

2.2	Submódulo 2.2 - Encargos Previdenciários (GPS), FGTS e Outras Contribuições			%	Valor (R\$)
A	INSS			5,00%	R\$ 678,05
B	Salário Educação			2,50%	R\$ 339,02
C	Seguro Acidente de Trabalho	RAT	FAP	2,00%	R\$ 271,22
		2,00%	1,00		
D	SESI ou SESC			1,50%	R\$ 203,41
E	SENAI ou SENAC			1,00%	R\$ 135,61
F	SEBRAE			0,60%	R\$ 81,37
G	INCRA			0,20%	R\$ 27,12
H	FGTS			8,00%	R\$ 1.084,88
	Total			20,80%	R\$ 2.820,68

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

RAT 2% DE ACORDO COM CNAE 6209-1/00 - Suporte técnico, manutenção e outros serviços em tecnologia da informação

Valor máximo admitido 6% FAP igual a 1 - baixo risco de acidente.

2.3	Submódulo 2.3 - Benefícios Mensais e Diários				Valor (R\$)
A	Transporte: = (Vlr Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ -
				R\$ -	
B	Auxílio Alimentação (Vales, cestas básicas, etc) :	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ 814,00
		R\$ 37,00	22		
C	Assistência Médica e Familiar				R\$ 184,75
D	Assistência Odontológica				R\$ -
E	Auxílio Creche				R\$ -
F	Seguro de vida, invalidez e funeral				R\$ -
G	Auxílio cesta básica				R\$ -
H	Outros - Taxa de Assistência Patronal				R\$ 160,62

Somente é considerado custo para a empresa o valor que ultrapassar o desconto de 6% sobre a remuneração para a concessão do benefício

= (Valor Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)

6% do Salário maior que o custo com VT.

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

	Total	R\$	1.159,37
--	-------	-----	----------

MÓDULO 2: RESUMO			
2.1	13º (décimo terceiro) Salário , Férias e Adicional de Férias	R\$	2.770,96
2.2	GPS, FGTS e outras contribuições	R\$	3.397,04
2.3	Benefícios Mensais e Diários	R\$	1.159,37
TOTAL DO MÓDULO 2		R\$	7.327,37

MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO			
3.1	Provisão para Rescisão		Valor (R\$)
A	Aviso Prévio Indenizado	42,00%	R\$ 474,63
B	Incidência do FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	8,00%	R\$ 37,97
C	Multa sobre o FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	3,20%	R\$ 15,19
D	Aviso Prévio Trabalhado	1,94%	R\$ 263,69
E	Incidência do Submódulo 2.2 sobre o Aviso Prévio Trabalhado	20,80%	R\$ 54,85
F	Multa sobre o FGTS do Aviso Prévio Trabalhado	3,20%	R\$ 8,44
TOTAL DO MÓDULO 3		6,30%	R\$ 854,77

*=(((Rem/12) * estimativa do percentual de empregados dispensados sem justa causa com avso-prévio indenizado*
*= (API * 8% FGTS)*

*= (((Rem / 30 dias) * 7 dias) / 12 meses)*
*= (APT * percentual do submódulo 2.2)*
=((40% multa FGTS + 8% contribuição)/12 meses)

MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE						
4.1	Submódulo 4.1 - Ausências Legais					Valor (R\$)
A	Férias e Terço Constitucional de Férias = (Férias e Adicional de Férias / 12)					R\$ 1.104,97
B	Ausências Legais = ((Rem / 30 dias) / 12 meses		0,01	0,28%	R\$ 37,67	
C	Licença Paternidade = (((Rem / 30 dias) / 12 meses) * média de licenças ano * percentual de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,02%	R\$ 2,83	
		Incidência:	1,50%			
D	Ausência por Acidente de Trabalho = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,33%	R\$ 45,20	
		Incidência:	8,00%			
E	Afastamento Maternidade = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,99%	R\$ 133,58	
		Incidência:	1,97%			
F	Outros (especificar)			0,00%		
Total					R\$ 1.324,24	

Valor da Diária - 22 em 30 dias.

1 dia de ausência por ano

5 dias

30 dias

180 dias

4.2	Submódulo 4.2 - Intrajornada		Valor (R\$)	
A	Substituto no Intervalo para repouso ou alimentação	0,00%	R\$	-
Total			R\$	-

Não se aplica por não ser jornada 12 x 36 ou posto poder ficar a descoberto sem problemas.

MÓDULO 4: RESUMO			
4.1	Substituto nas Ausências Legais	R\$	1.324,24
4.1	Substituto na Intrajornada	R\$	-
Subtotal do Módulo 4		R\$	1.324,24
Incidência do submódulo 2.2		20,80%	R\$ 275,44
TOTAL DO MÓDULO 4			R\$ 1.599,68

MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS		
5	Insumos Diversos (valores mensais por empregado)	
A	Uniformes	R\$ -
B	Materiais	R\$ -
C	Equipamentos	R\$ -
D	Equipamentos de Proteção Individual (EPIs)	R\$ -
E	Outros (especificar)	R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 5		R\$ -

MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO				
6	Custos Indiretos, Tributos e Lucro	Base	%	Valor (R\$)
A	Custos Indiretos (detalhar)	R\$ 23.342,81	5,00%	R\$ 1.167,14
B	Lucro (Por Dentro).	R\$ 24.509,95	11,11%	R\$ 2.723,33
Subtotal - Base de Cálculo de Tributos				R\$ 27.233,28
Subtotal B - Base de Cálculo de Tributos por dentro ou racional				R\$ 31.982,71
C.1	C.1 Tributos federais (COFINS)		7,60%	R\$ 2.430,69
C.2	C.2 Tributos Federais (PIS)		1,65%	R\$ 527,71
C.3	C.3 CPRB (Desoneração) - 80% da alíquota de TIC que é a máxima de 4,5%.		3,60%	R\$ 1.151,38
D	D.1 Tributos Estaduais (especificar)			R\$ -
E.1	E.1 Tributos Municipais (ISS)		2,00%	R\$ 639,65
E.2	E.2 Outros Tributos Municipais (especificar)		0,00%	R\$ -
F	Total dos Tributos		14,85%	R\$ 4.749,43

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5)
Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + Custos Indiretos)

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.
Empresa de Regime tributário de Lucro Real.
Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

MÓDULO 6: RESUMO		
6.A	Custos Indiretos	R\$ 1.167,14
6.B	Lucro	R\$ 2.723,33
6.F	Tributos	R\$ 4.749,43
TOTAL DO MÓDULO 6		R\$ 8.639,90

QUADRO RESUMO DO CUSTO POR EMPREGADO				
	Mão-de-Obra vinculada à execução contratual	Valor (R\$)		
A	MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO	R\$	13.560,99	42,40%
B	MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS	R\$	7.327,37	22,91%
C	MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO	R\$	854,77	2,67%
D	MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE	R\$	1.599,68	5,00%
E	MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS	R\$	-	0,00%
	Subtotal (A + B + C + D + E)	R\$	23.342,81	72,99%
F	MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO	R\$	8.639,90	27,01%
	Valor Total	R\$	31.982,71	100,00%
	Fator K		2,36	

Fato K=3	
Valor do Posto	R\$ 40.682,97
Aumento % Posto	27,20%

MODELO DE PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇOS

Área:	
Perfil:	Analista de Automação Senior Portaria nº 1070/2

Identificação da Licitação	
Nº do Processo	
Nº da Licitação	
Nome da Empresa	
CNPJ	

Dados da Contratação		
A	Data da Apresentação da Proposta	
B	Município/UF	
C	Ano acordo, convenção ou Sentença Normativa em Dissídio Coletivo	
D	Número de Meses de Execução do Contrato	
E	Numero de registro da convenção coletiva de trabalho	
F	Regime Tributário da Empresa:	

Mão de obra vinculada à execução contratual	
Tipo de Serviço (mesmo serviço com características distintas)	
Classificação Brasileira de Ocupações (CBO)	
Remuneração	
Categoria Profissional (vinculada à execução contratual)	
Data Base da Categoria (dia/mês/ano)	
Jornada Semanal	
Turno	

MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO			
1	Composição da Remuneração		Valor (R\$)
A	Salário Base		R\$ 9.558,34
B	Adicional de Periculosidade (%)	0%	R\$ -
C	Adicional de Insalubridade (%)	0%	R\$ -
D	Adicional Noturno		R\$ -
E	Hora Noturna Adicional		R\$ -
F	Adicional de Hora Extra no feriado trabalhado		R\$ -
G	Outros (especificar)		R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 1			R\$ 9.558,34

Valor da Portaria nº 1070 para Analista Sistema Automação Sênior Portaria nº 1070
Percentual fixo de 30%, se aplicável
Se aplicável, varia de acordo com o nível de insalubridade: mínimo - 10%; médio - 20%; máximo - 40%
Salvo em caso de revezamento semanal ou quinzenal, o trabalho noturno será acrescido em, pelo menos, 20% (vinte por cento) sobre a hora diurna. Horário noturno: das 22 horas de um dia às 5 horas do dis seguinte
Fundamentado na Súmula TST nº 444. Aplica-se à jornada 12x36.

MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS			
2.1	Submódulo 2.1 - 13º (décimo terceiro) Salário, Férias e Adicional de Férias		Valor (R\$)
A	13º Salário	8,33%	R\$ 796,53
B	Férias e Adicional de Férias	12,10%	R\$ 1.156,56
Subtotal			R\$ 1.953,09
Incidência do Submódulo 2.2			R\$ 406,24
Total			R\$ 2.359,33

Refere-se ao valor mensal
=(Remuneração / 12 meses)
=((Remuneração / 11 meses)/3+Remuneração/11 meses)

2.2	Submódulo 2.2 - Encargos Previdenciários (GPS), FGTS e Outras Contribuições			%	Valor (R\$)
A	INSS			5,00%	R\$ 477,92
B	Salário Educação			2,50%	R\$ 238,96
C	Seguro Acidente de Trabalho	RAT	FAP	2,00%	R\$ 191,17
		2,00%	1,00		
D	SESI ou SESC			1,50%	R\$ 143,38
E	SENAI ou SENAC			1,00%	R\$ 95,58
F	SEBRAE			0,60%	R\$ 57,35
G	INCRA			0,20%	R\$ 19,12
H	FGTS			8,00%	R\$ 764,67
	Total			20,80%	R\$ 1.988,15

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24
RAT 2% DE ACORDO COM CNAE 6209-1/00 - Suporte técnico, manutenção e outros serviços em tecnologia da informação
Valor máximo admitido 6% FAP igual a 1 - baixo risco de acidente.

2.3	Submódulo 2.3 - Benefícios Mensais e Diários				Valor (R\$)
A	Transporte: = (Vir Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ -
B	Auxílio Alimentação (Vales, cestas básicas, etc) :	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ 814,00
C	Assistência Médica e Familiar				R\$ 184,75
D	Assistência Odontológica				R\$ -
E	Auxílio Creche				R\$ -
F	Seguro de vida, invalidez e funeral				R\$ -
G	Auxílio cesta básica				R\$ -
H	Outros - Taxa de Assistência Patronal				R\$ 160,62

Somente é considerado custo para a empresa o valor que ultrapassar o desconto de 6% sobre a remuneração para a concessão do benefício
= (Valor Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)
6% do Salário maior que o custo com VT.
Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF
Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF
Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

	Total	R\$	1.159,37
--	-------	-----	----------

MÓDULO 2: RESUMO			
2.1	13º (décimo terceiro) Salário , Férias e Adicional de Férias	R\$	1.953,09
2.2	GPS, FGTS e outras contribuições	R\$	2.394,39
2.3	Benefícios Mensais e Diários	R\$	1.159,37
TOTAL DO MÓDULO 2		R\$	5.506,85

MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO			
3.1	Provisão para Rescisão		Valor (R\$)
A	Aviso Prévio Indenizado	42,00%	R\$ 334,54
B	Incidência do FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	8,00%	R\$ 26,76
C	Multa sobre o FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	3,20%	R\$ 10,71
D	Aviso Prévio Trabalhado	1,94%	R\$ 185,86
E	Incidência do Submódulo 2.2 sobre o Aviso Prévio Trabalhado	20,80%	R\$ 38,66
F	Multa sobre o FGTS do Aviso Prévio Trabalhado	3,20%	R\$ 5,95
TOTAL DO MÓDULO 3		6,30%	R\$ 602,48

$=(((Rem/12) * estimativa\ do\ percentual\ de\ empregados\ dispensados\ sem\ justa\ causa\ com\ avso-prévio\ indenizado$
 $= (API * 8\% FGTS)$

 $= (((Rem / 30\ dias) * 7\ dias) / 12\ meses)$
 $= (APT * percentual\ do\ submódulo\ 2.2)$
 $= ((40\% multa\ FGTS + 8\% contribuição)/12\ meses)$

MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE				
4.1	Submódulo 4.1 - Ausências Legais			Valor (R\$)
A	Férias e Terço Constitucional de Férias = (Férias e Adicional de Férias / 12)			R\$ 778,83
B	Ausências Legais = ((Rem / 30 dias) / 12 meses		0,01	0,28%
C	Licença Paternidade = (((Rem / 30 dias) / 12 meses) * média de licenças ano * percentual de incidência	Licenças/ano	0,01	0,02%
D	Ausência por Acidente de Trabalho = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano	0,01	0,33%
E	Afastamento Maternidade = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano	0,01	0,99%
F	Outros (especificar)	Incidência:	1,97%	
Total				R\$ 933,38

Valor da Diária - 22 em 30 dias.

1 dia de ausência por ano

5 dias

30 dias

180 dias

4.2	Submódulo 4.2 - Intra jornada		Valor (R\$)
A	Substituto no Intervalo para repouso ou alimentação	0,00%	R\$ -
Total			R\$ -

Não se aplica por não ser jornada 12 x 36 ou posto poder ficar a descoberto sem problemas.

MÓDULO 4: RESUMO			
4.1	Substituto nas Ausências Legais	R\$	933,38
4.1	Substituto na Intra jornada	R\$	-
Subtotal do Módulo 4		R\$	933,38
Incidência do submódulo 2.2		20,80%	R\$ 194,14
TOTAL DO MÓDULO 4			R\$ 1.127,52

MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS		
5	Insumos Diversos (valores mensais por empregado)	
A	Uniformes	R\$ -
B	Materiais	R\$ -
C	Equipamentos	R\$ -
D	Equipamentos de Proteção Individual (EPIs)	R\$ -
E	Outros (especificar)	R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 5		R\$ -

MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO				
6	Custos Indiretos, Tributos e Lucro	Base	%	Valor (R\$)
A	Custos Indiretos (detalhar)	R\$ 16.795,19	5,00%	R\$ 839,76
B	Lucro (Por Dentro).	R\$ 17.634,95	11,11%	R\$ 1.959,44
Subtotal - Base de Cálculo de Tributos				R\$ 19.594,39
Subtotal B - Base de Cálculo de Tributos por dentro ou racional				R\$ 23.011,61
C.1	C.1 Tributos federais (COFINS)		7,60%	R\$ 1.748,88
C.2	C.2 Tributos Federais (PIS)		1,65%	R\$ 379,69
C.3	C.3 CPRB (Desoneração) - 80% da alíquota de TIC que é a máxima de 4,5%.		3,60%	R\$ 828,42
D	D.1 Tributos Estaduais (especificar)			R\$ -
E.1	E.1 Tributos Municipais (ISS)		2,00%	R\$ 460,23
E.2	E.2 Outros Tributos Municipais (especificar)		0,00%	R\$ -
F	Total dos Tributos		14,85%	R\$ 3.417,22
MÓDULO 6: RESUMO				
6.A	Custos Indiretos			R\$ 839,76
6.B	Lucro			R\$ 1.959,44
6.F	Tributos			R\$ 3.417,22
TOTAL DO MÓDULO 6				R\$ 6.216,42

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5)

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + Custos Indiretos)

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

	Mão-de-Obra vinculada à execução contratual	Valor (R\$)	
A	MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO	R\$ 9.558,34	41,54%
B	MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS	R\$ 5.506,85	23,93%
C	MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO	R\$ 602,48	2,62%
D	MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE	R\$ 1.127,52	4,90%
E	MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS	R\$ -	0,00%
	Subtotal (A + B + C + D + E)	R\$ 16.795,19	72,99%
F	MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO	R\$ 6.216,42	27,01%
	Valor Total	R\$ 23.011,61	100,00%
	Fator K	2,41	

Fato K=3	
Valor do Posto	R\$ 28.675,02
Aumento % Posto	24,61%

MODELO DE PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇOS

Área:	
Perfil:	Gerente de Projeto TI Portaria nº 750/23

Identificação da Licitação	
Nº do Processo	
Nº da Licitação	
Nome da Empresa	
CNPJ	

Dados da Contratação		
A	Data da Apresentação da Proposta	
B	Município/UF	
C	Ano acordo, convenção ou Sentença Normativa em Dissídio Coletivo	
D	Número de Meses de Execução do Contrato	
E	Numero de registro da convenção coletiva de trabalho	
F	Regime Tributário da Empresa:	

Mão de obra vinculada à execução contratual	
Tipo de Serviço (mesmo serviço com características distintas)	
Classificação Brasileira de Ocupações (CBO)	
Remuneração	
Categoria Profissional (vinculada à execução contratual)	
Data Base da Categoria (dia/mês/ano)	
Jornada Semanal	
Turno	

MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO			
1	Composição da Remuneração		Valor (R\$)
A	Salário Base		R\$ 14.474,54
B	Adicional de Periculosidade (%)	0%	R\$ -
C	Adicional de Insalubridade (%)	0%	R\$ -
D	Adicional Noturno		R\$ -
E	Hora Noturna Adicional		R\$ -
F	Adicional de Hora Extra no feriado trabalhado		R\$ -
G	Outros (especificar)		R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 1			R\$ 14.474,54

Valor da Portaria nº 750 para Ger. Projeto Portaria nº 750

Percentual fixo de 30%, se aplicável

Se aplicável, varia de acordo com o nível de insalubridade: mínimo - 10%; médio - 20%; máximo - 40%

Salvo em caso de revezamento semanal ou quinzenal, o trabalho noturno será acrescido em, pelo menos, 20% (vinte por cento) sobre a hora diurna. Horário nortuno: das 22 horas de um dia às 5 horas do dis seguinte

Fundamentado na Súmula TST nº 444. Aplica-se à jornada 12x36.

MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS			
2.1	Submódulo 2.1 - 13º (décimo terceiro) Salário, Férias e Adicional de Férias	%	Valor (R\$)
A	13º Salário	8,33%	R\$ 1.206,21
B	Férias e Adicional de Férias	12,10%	R\$ 1.751,42
Subtotal			R\$ 2.957,63
Incidência do Submódulo 2.2			R\$ 615,19
Total			R\$ 3.572,82

Refere-se ao valor mensal

=(Remuneração / 12 meses)

=(Remuneração / 11 meses)/3+Remuneração/11 meses)

2.2 Submódulo 2.2 - Encargos Previdenciários (GPS), FGTS e Outras Contribuições				%	Valor (R\$)
A	INSS			5,00%	R\$ 723,73
B	Salário Educação			2,50%	R\$ 361,86
C	Seguro Acidente de Trabalho	RAT	FAP	2,00%	R\$ 289,49
		2,00%	1,00		
D	SESI ou SESC			1,50%	R\$ 217,12
E	SENAI ou SENAC			1,00%	R\$ 144,75
F	SEBRAE			0,60%	R\$ 86,85
G	INCRA			0,20%	R\$ 28,95
H	FGTS			8,00%	R\$ 1.157,96
Total				20,80%	R\$ 3.010,71

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

RAT 2% DE ACORDO COM CNAE 6209-1/00 - Suporte técnico, manutenção e outros serviços em tecnologia da informação

Valor máximo admitido 6% FAP igual a 1 - baixo risco de acidente.

2.3	Submódulo 2.3 - Benefícios Mensais e Diários				Valor (R\$)
A	Transporte: = (Vlr Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ -
				R\$ -	
B	Auxílio Alimentação (Vales, cestas básicas, etc) :	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ 814,00
		R\$ 37,00	22		
C	Assistência Médica e Familiar				R\$ 184,75
D	Assistência Odontológica				R\$ -
E	Auxílio Creche				R\$ -
F	Seguro de vida, invalidez e funeral				R\$ -
G	Auxílio cesta básica				R\$ -
H	Outros - Taxa de Assistência Patronal				R\$ 160,62

Somente é considerado custo para a empresa o valor que ultrapassar o desconto de 6% sobre a remuneração para a concessão do benefício

= (Valor Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)

6% do Salário maior que o custo com VT.

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

	Total	R\$	1.159,37
--	-------	-----	----------

MÓDULO 2: RESUMO			
2.1	13º (décimo terceiro) Salário , Férias e Adicional de Férias	R\$	2.957,63
2.2	GPS, FGTS e outras contribuições	R\$	3.625,90
2.3	Benefícios Mensais e Diários	R\$	1.159,37
TOTAL DO MÓDULO 2		R\$	7.742,90

MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO			
3.1	Provisão para Rescisão	Valor (R\$)	
A	Aviso Prévio Indenizado	42,00%	R\$ 506,61
B	Incidência do FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	8,00%	R\$ 40,53
C	Multa sobre o FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	3,20%	R\$ 16,21
D	Aviso Prévio Trabalhado	1,94%	R\$ 281,45
E	Incidência do Submódulo 2.2 sobre o Aviso Prévio Trabalhado	20,80%	R\$ 58,54
F	Multa sobre o FGTS do Aviso Prévio Trabalhado	3,20%	R\$ 9,01
TOTAL DO MÓDULO 3		6,30%	R\$ 912,35

=(((Rem/12) * estimativa do percentual de empregados dispensados sem justa causa com avso-prévio indenizado

= (API * 8% FGTS)

= (((Rem / 30 dias) * 7 dias) / 12 meses)

= (APT * percentual do submódulo 2.2)

=(40% multa FGTS + 8% contribuição)/12 meses)

MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE						
4.1	Submódulo 4.1 - Ausências Legais					Valor (R\$)
A	Férias e Terço Constitucional de Férias = (Férias e Adicional de Férias / 12)					R\$ 1.179,41
B	Ausências Legais = ((Rem / 30 dias) / 12 meses		0,01	0,28%	R\$ 40,21	
C	Licença Paternidade = (((Rem / 30 dias) / 12 meses) * média de licenças ano * percentual de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,02%	R\$ 3,02	
		Incidência:	1,50%			
D	Ausência por Acidente de Trabalho = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,33%	R\$ 48,25	
		Incidência:	8,00%			
E	Afastamento Maternidade = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,99%	R\$ 142,57	
		Incidência:	1,97%			
F	Outros (especificar)			0,00%		
Total					R\$ 1.413,45	

Valor da Diária - 22 em 30 dias.

1 dia de ausência por ano

5 dias

30 dias

180 dias

4.2	Submódulo 4.2 - Intrajornada			Valor (R\$)
A	Substituto no Intervalo para repouso ou alimentação	0,00%	R\$	-
Total				R\$ -

- Não se aplica por não ser jornada 12 x 36 ou posto poder ficar a descoberto sem problemas.

MÓDULO 4: RESUMO			
4.1	Substituto nas Ausências Legais	R\$	1.413,45
4.1	Substituto na Intrajornada	R\$	-
Subtotal do Módulo 4		R\$	1.413,45
Incidência do submódulo 2.2		20,80%	R\$ 294,00
TOTAL DO MÓDULO 4			R\$ 1.707,45

MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS		
5	Insumos Diversos (valores mensais por empregado)	Valor (R\$)
A	Uniformes	R\$ -
B	Materiais	R\$ -
C	Equipamentos	R\$ -
D	Equipamentos de Proteção Individual (EPIs)	R\$ -
E	Outros (especificar)	R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 5		R\$ -

MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO				
6	Custos Indiretos, Tributos e Lucro	Base	%	Valor (R\$)
A	Custos Indiretos (detalhar)	R\$ 24.837,24	5,00%	R\$ 1.241,86
B	Lucro (Por Dentro).	R\$ 26.079,10	11,11%	R\$ 2.897,68
Subtotal - Base de Cálculo de Tributos				R\$ 28.976,78
Subtotal B - Base de Cálculo de Tributos por dentro ou racional				R\$ 34.030,28
C.1	C.1 Tributos federais (COFINS)		7,60%	R\$ 2.586,30
C.2	C.2 Tributos Federais (PIS)		1,65%	R\$ 561,50
C.3	C.3 CPRB (Desoneração) - 80% da alíquota de TIC que é a máxima de 4,5%.		3,60%	R\$ 1.225,09
D	D.1 Tributos Estaduais (especificar)			R\$ -
E.1	E.1 Tributos Municipais (ISS)		2,00%	R\$ 680,61
E.2	E.2 Outros Tributos Municipais (especificar)		0,00%	R\$ -
F	Total dos Tributos		14,85%	R\$ 5.053,50

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5)

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + Custos Indiretos)

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

MÓDULO 6: RESUMO		
6.A	Custos Indiretos	R\$ 1.241,86
6.B	Lucro	R\$ 2.897,68
6.F	Tributos	R\$ 5.053,50
TOTAL DO MÓDULO 6		R\$ 9.193,04

QUADRO RESUMO DO CUSTO POR EMPREGADO			
	Mão-de-Obra vinculada à execução contratual	Valor (R\$)	
A	MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO	R\$ 14.474,54	42,53%
B	MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS	R\$ 7.742,90	22,75%
C	MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO	R\$ 912,35	2,68%
D	MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE	R\$ 1.707,45	5,02%
E	MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS	R\$ -	0,00%
	Subtotal (A + B + C + D + E)	R\$ 24.837,24	72,99%
F	MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO	R\$ 9.193,04	27,01%
	Valor Total	R\$ 34.030,28	100,00%
	Fator K	2,35	

Fato K=3		
Valor do Posto	R\$	43.423,62
Aumento % Posto		27,60%

MODELO DE PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇOS

Área:	
Perfil:	Cientista de Dados Portaria nº 750/23

Identificação da Licitação	
Nº do Processo	
Nº da Licitação	
Nome da Empresa	
CNPJ	

Dados da Contratação		
A	Data da Apresentação da Proposta	
B	Município/UF	
C	Ano acordo, convenção ou Sentença Normativa em Dissídio Coletivo	
D	Número de Meses de Execução do Contrato	
E	Numero de registro da convenção coletiva de trabalho	
F	Regime Tributário da Empresa:	

Mão de obra vinculada à execução contratual	
Tipo de Serviço (mesmo serviço com características distintas)	
Classificação Brasileira de Ocupações (CBO)	
Remuneração	
Categoria Profissional (vinculada à execução contratual)	
Data Base da Categoria (dia/mês/ano)	
Jornada Semanal	
Turno	

MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO			
1	Composição da Remuneração		Valor (R\$)
A	Salário Base		R\$ 17.172,12
B	Adicional de Periculosidade (%)	0%	R\$ -
C	Adicional de Insalubridade (%)	0%	R\$ -
D	Adicional Noturno		R\$ -
E	Hora Noturna Adicional		R\$ -
F	Adicional de Hora Extra no feriado trabalhado		R\$ -
G	Outros (especificar)		R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 1			R\$ 17.172,12

Valor da Portaria nº 750 para Cientista de Dados Sênior Portaria nº 750

Percentual fixo de 30%, se aplicável

Se aplicável, varia de acordo com o nível de insalubridade: mínimo - 10%; médio - 20%; máximo - 40%

Salvo em caso de revezamento semanal ou quinzenal, o trabalho noturno será acrescido em, pelo menos, 20% (vinte por cento) sobre a hora diurna. Horário noturno: das 22 horas de um dia às 5 horas do dis seguinte

Fundamentado na Súmula TST nº 444. Aplica-se à jornada 12x36.

MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS			
2.1	Submódulo 2.1 - 13º (décimo terceiro) Salário, Férias e Adicional de Férias	%	Valor (R\$)
A	13º Salário	8,33%	R\$ 1.431,01
B	Férias e Adicional de Férias	12,10%	R\$ 2.077,83
Subtotal			R\$ 3.508,84
Incidência do Submódulo 2.2			R\$ 729,84
Total			R\$ 4.238,68

Refere-se ao valor mensal

=(Remuneração / 12 meses)

=((Remuneração / 11 meses)/3+Remuneração/11 meses)

2.2 Submódulo 2.2 - Encargos Previdenciários (GPS), FGTS e Outras Contribuições				%	Valor (R\$)
A	INSS			5,00%	R\$ 858,61
B	Salário Educação			2,50%	R\$ 429,30
C	Seguro Acidente de Trabalho	RAT	FAP	2,00%	R\$ 343,44
		2,00%	1,00		
D	SESI ou SESC			1,50%	R\$ 257,58
E	SENAI ou SENAC			1,00%	R\$ 171,72
F	SEBRAE			0,60%	R\$ 103,03
G	INCRA			0,20%	R\$ 34,34
H	FGTS			8,00%	R\$ 1.373,77
	Total			20,80%	R\$ 3.571,79

Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

RAT 2% DE ACORDO COM CNAE 6209-1/00 - Suporte técnico, manutenção e outros serviços em tecnologia da informação

Valor máximo admitido 6% FAP igual a 1 - baixo risco de acidente.

2.3	Submódulo 2.3 - Benefícios Mensais e Diários				Valor (R\$)
A	Transporte: = (Vir Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ -
				R\$ -	
B	Auxílio Alimentação (Vales, cestas básicas, etc) :	Valor do Vale	Nº dias úteis	Desc. Empregado	R\$ 814,00
		R\$ 37,00	22		
C	Assistência Médica e Familiar				R\$ 184,75
D	Assistência Odontológica				R\$ -
E	Auxílio Creche				R\$ -
F	Seguro de vida, invalidez e funeral				R\$ -
G	Auxílio cesta básica				R\$ -
H	Outros - Taxa de Assistência Patronal				R\$ 160,62

Somente é considerado custo para a empresa o valor que ultrapassar o desconto de 6% sobre a remuneração para a concessão do benefício

= (Valor Vale Transporte Diário * Nº dias úteis) - (Rem. * 6%)

6% do Salário maior que o custo com VT.

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

Valor CCT 24/25 do SINDPD-DF

	Total	R\$	1.159,37
--	-------	-----	----------

MÓDULO 2: RESUMO			
2.1	13º (décimo terceiro) Salário , Férias e Adicional de Férias	R\$	3.508,84
2.2	GPS, FGTS e outras contribuições	R\$	4.301,63
2.3	Benefícios Mensais e Diários	R\$	1.159,37
TOTAL DO MÓDULO 2		R\$	8.969,84

MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO				
3.1	Provisão para Rescisão			Valor (R\$)
A	Aviso Prévio Indenizado	42,00%	R\$	601,02
B	Incidência do FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	8,00%	R\$	48,08
C	Multa sobre o FGTS sobre o Aviso Prévio Indenizado	3,20%	R\$	19,23
D	Aviso Prévio Trabalhado	1,94%	R\$	333,90
E	Incidência do Submódulo 2.2 sobre o Aviso Prévio Trabalhado	20,80%	R\$	69,45
F	Multa sobre o FGTS do Aviso Prévio Trabalhado	3,20%	R\$	10,68
TOTAL DO MÓDULO 3			6,30%	R\$ 1.082,36

*=($((Rem/12) * estimativa\ do\ percentual\ de\ empregados\ dispensados\ sem\ justa\ causa\ com\ avso-prévio\ indenizado$)*
*= (API * 8% FGTS)*

*= ($((Rem / 30\ dias) * 7\ dias) / 12\ meses$)*
*= (APT * percentual do submódulo 2.2)*
=($(40\%\ multa\ FGTS + 8\%\ contribuição) / 12\ meses$)

MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE						
4.1	Submódulo 4.1 - Ausências Legais					Valor (R\$)
A	Férias e Terço Constitucional de Férias = (Férias e Adicional de Férias / 12)					R\$ 1.399,21
B	Ausências Legais = ((Rem / 30 dias) / 12 meses		0,01	0,28%	R\$ 47,70	
C	Licença Paternidade = (((Rem / 30 dias) / 12 meses) * média de licenças ano * percentual de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,02%	R\$ 3,58	
		Incidência:	1,50%			
D	Ausência por Acidente de Trabalho = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,33%	R\$ 57,24	
		Incidência:	8,00%			
E	Afastamento Maternidade = (((Rem / 30 dias) * média de ausências por ano) / 12 meses) * % de incidência	Licenças/ano:	0,01	0,99%	R\$ 169,15	
		Incidência:	1,97%			
F	Outros (especificar)			0,00%		
Total					R\$ 1.676,87	

Valor da Diária - 22 em 30 dias.

1 dia de ausência por ano

5 dias

30 dias

180 dias

4.2	Submódulo 4.2 - Intra jornada			Valor (R\$)
A	Substituto no Intervalo para repouso ou alimentação	0,00%	R\$	-
Total			R\$	-

- Não se aplica por não ser jornada 12 x 36 ou posto poder ficar a descoberto sem problemas.

MÓDULO 4: RESUMO			
4.1	Substituto nas Ausências Legais	R\$	1.676,87
4.1	Substituto na Intra jornada	R\$	-
Subtotal do Módulo 4		R\$	1.676,87
Incidência do submódulo 2.2		20,80%	R\$ 348,79
TOTAL DO MÓDULO 4			R\$ 2.025,66

MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS			
5	Insumos Diversos (valores mensais por empregado)		Valor (R\$)
A	Uniformes		R\$ -
B	Materiais		R\$ -
C	Equipamentos		R\$ -
D	Equipamentos de Proteção Individual (EPIs)		R\$ -
E	Outros (especificar)		R\$ -
TOTAL DO MÓDULO 5			R\$ -

MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO				
6	Custos Indiretos, Tributos e Lucro	Base	%	Valor (R\$)
A	Custos Indiretos (detalhar)	R\$ 29.249,98	5,00%	R\$ 1.462,50
B	Lucro (Por Dentro).	R\$ 30.712,48	11,11%	R\$ 3.412,50
Subtotal - Base de Cálculo de Tributos				R\$ 34.124,98
Subtotal B - Base de Cálculo de Tributos por dentro ou racional				R\$ 40.076,31
C.1	C.1 Tributos federais (COFINS)		7,60%	R\$ 3.045,80
C.2	C.2 Tributos Federais (PIS)		1,65%	R\$ 661,26
C.3	C.3 CPRB (Desoneração) - 80% da alíquota de TIC que é a máxima de 4,5%.		3,60%	R\$ 1.442,75
D	D.1 Tributos Estaduais (especificar)			R\$ -
E.1	E.1 Tributos Municipais (ISS)		2,00%	R\$ 801,53
E.2	E.2 Outros Tributos Municipais (especificar)		0,00%	R\$ -
F	Total dos Tributos		14,85%	R\$ 5.951,34

Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5)
Base de cálculo = (Total dos Módulos 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + Custos Indiretos)

Empresa de Regime tributário de Lucro Real.
Empresa de Regime tributário de Lucro Real.
Reoneração gradual da Folha a partir de janeiro de 2025. Lei nº 14.973/24

MÓDULO 6: RESUMO			
6.A	Custos Indiretos	R\$	1.462,50
6.B	Lucro	R\$	3.412,50
6.F	Tributos	R\$	5.951,34
TOTAL DO MÓDULO 6		R\$	10.826,34

QUADRO RESUMO DO CUSTO POR EMPREGADO

	Mão-de-Obra vinculada à execução contratual	Valor (R\$)	
A	MÓDULO 1: COMPOSIÇÃO DA REMUNERAÇÃO	R\$ 17.172,12	42,85%
B	MÓDULO 2: ENCARGOS E BENEFÍCIOS ANUAIS, MENSAIS E DIÁRIOS	R\$ 8.969,84	22,38%
C	MÓDULO 3: PROVISÃO PARA RESCISÃO	R\$ 1.082,36	2,70%
D	MÓDULO 4: CUSTO DE REPOSIÇÃO DO PROFISSIONAL AUSENTE	R\$ 2.025,66	5,05%
E	MÓDULO 5: INSUMOS DIVERSOS	R\$ -	0,00%
	Subtotal (A + B + C + D + E)	R\$ 29.249,98	72,99%
F	MÓDULO 6: CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCRO	R\$ 10.826,34	27,01%
	Valor Total	R\$ 40.076,32	100,00%
	Fator K	2,33	

Fato K=3	
Valor do Posto	R\$ 51.516,36
Aumento % Posto	28,55%

SOLUÇÃO 1 - Suíte de Escritório - Solução Viável - Microsoft													
Item	Custos	Valor										Parâmetros	Observação
		Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Ano 7	Ano 8	Ano 9	Ano 10		
Custos Diretos													
1	Implementação												
1.1	Migração.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Solução Implantada e não precisa de migração.
1.2	Configuração.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Solução Implantada e não precisa de configuração, mas se precisasse o custo estaria coberto no valor da licença .
1.3	Treinamento.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Solução Implantada e não precisa de treinamento.
1.4	Consultoria especializada - Integração.	R\$ 84.016,80	R\$ 89.057,81	R\$ 94.401,28	R\$ 100.065,35	R\$ 106.069,27	R\$ 112.433,43	R\$ 119.179,44	R\$ 126.330,20	R\$ 133.910,01	R\$ 141.944,62	360 h/ano // Valor de R\$ 233,38 por hora.	Serviço de Integração - 360 h por ano. // Reajuste anual de 6%
	Sub-total 1	R\$ 84.016,80	R\$ 89.057,81	R\$ 94.401,28	R\$ 100.065,35	R\$ 106.069,27	R\$ 112.433,43	R\$ 119.179,44	R\$ 126.330,20	R\$ 133.910,01	R\$ 141.944,62	Sub-total 1	
2	Operação												
2.1	Suporte Técnico e Manutenção.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença.
2.2	Atualizações e Upgrades.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença.
2.3	Gerenciamento de licença	R\$ 49.009,80	R\$ 51.950,39	R\$ 55.067,41	R\$ 58.371,46	R\$ 61.873,74	R\$ 65.586,17	R\$ 69.521,34	R\$ 73.692,62	R\$ 78.114,18	R\$ 82.801,03	210 h/ano // Valor de R\$ 233,38 por hora.	Serviço de gernciamento de licença - 210 h por ano. // Reajuste anual de 6%
2.4	Armazenamento e Backup.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença por ser SaaS na nuvem do fornecedor.
	Sub-total 2	R\$ 49.009,80	R\$ 51.950,39	R\$ 55.067,41	R\$ 58.371,46	R\$ 61.873,74	R\$ 65.586,17	R\$ 69.521,34	R\$ 73.692,62	R\$ 78.114,18	R\$ 82.801,03	Sub-total 2	
Total Ano		R\$ 133.026,60	R\$ 141.008,20	R\$ 149.468,69	R\$ 158.436,81	R\$ 167.943,02	R\$ 178.019,60	R\$ 188.700,77	R\$ 200.022,82	R\$ 212.024,19	R\$ 224.745,64	Total Ano	
Total Geral TCO		R\$ 1.753.396,34										Total Geral TCO	

SOLUÇÃO 2 - Suíte de Escritório - Solução Viável - Google													
Item	Custos	Valor										Parâmetros	Observação
		Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Ano 7	Ano 8	Ano 9	Ano 10		
Custos Diretos													
1	Implementação												
1.1	Migração.	R\$ 77.478,93	R\$ 82.127,67	R\$ 87.055,33	R\$ 92.278,65	R\$ 97.815,36	R\$ 103.684,29	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Migração de 14.000 contas de 3GB de dados de emial, drive e outros aplicativos em 6 anos (2333 usuários/ano).	Solicitação de cotação para 5 revendas da Google. Apenas a IPNET retornou com R\$ 33,21 por usuário. Tentativa de busca de preço público, mas não foi bem sucedida. // Reajuste anual de 6%.
1.2	Configuração.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo está coberto no valor da licença .
1.3	Treinamento.	R\$ 244.731,70	R\$ 259.415,60	R\$ 274.980,54	R\$ 291.479,37	R\$ 308.968,13	R\$ 327.506,22	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Curso On-line Udemy. R\$ 104,90 / 8h https://www.udemy.com/course/google-workspace-pratico-e-eficiente-completo/ . Treinamento de 2.333 usuários/ano num total de 6 anos.	Treinamento de 1/3 por ano do total de 14.000 licenças previstas de Google Workspace. (2333/ano) em 6 anos // Reajuste anual de 6%.
1.4	Consultoria especializada - Integração.	R\$ 84.016,80	R\$ 89.057,81	R\$ 94.401,28	R\$ 100.065,35	R\$ 106.069,27	R\$ 112.433,43	R\$ 119.179,44	R\$ 126.330,20	R\$ 133.910,01	R\$ 141.944,62	360 h/ano // Valor de R\$ 233,38 por hora.	Serviço de Integração - 360 h por ano. // Reajuste anual de 6%.
	Sub-total 1	R\$ 406.227,43	R\$ 430.601,08	R\$ 456.437,14	R\$ 483.823,37	R\$ 512.852,77	R\$ 543.623,94	R\$ 119.179,44	R\$ 126.330,20	R\$ 133.910,01	R\$ 141.944,62	Sub-total 1	
2	Operação												
2.1	Suporte Técnico e Manutenção.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença.
2.2	Atualizações e Upgrades.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença.
2.3	Gerenciamento de licença	R\$ 49.009,80	R\$ 51.950,39	R\$ 55.067,41	R\$ 58.371,46	R\$ 61.873,74	R\$ 65.586,17	R\$ 69.521,34	R\$ 73.692,62	R\$ 78.114,18	R\$ 82.801,03	210 h/ano // Valor de R\$ 233,38 por hora.	Serviço de gercniamento de licença - 210 h por ano. // Reajuste anual de 6%
2.4	Armazenamento e Backup.	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	R\$ -	Não se aplica.	Custo englobado no valor da licença por ser SaaS na nuvem do fornecedor.
	Sub-total 2	R\$ 49.009,80	R\$ 51.950,39	R\$ 55.067,41	R\$ 58.371,46	R\$ 61.873,74	R\$ 65.586,17	R\$ 69.521,34	R\$ 73.692,62	R\$ 78.114,18	R\$ 82.801,03	Sub-total 2	
Total Ano		R\$ 455.237,23	R\$ 482.551,46	R\$ 511.504,55	R\$ 542.194,82	R\$ 574.726,51	R\$ 609.210,11	R\$ 188.700,77	R\$ 200.022,82	R\$ 212.024,19	R\$ 224.745,64	Total Ano	
Total Geral TCO		R\$ 4.000.918,12										Total Geral TCO	